

INFORME

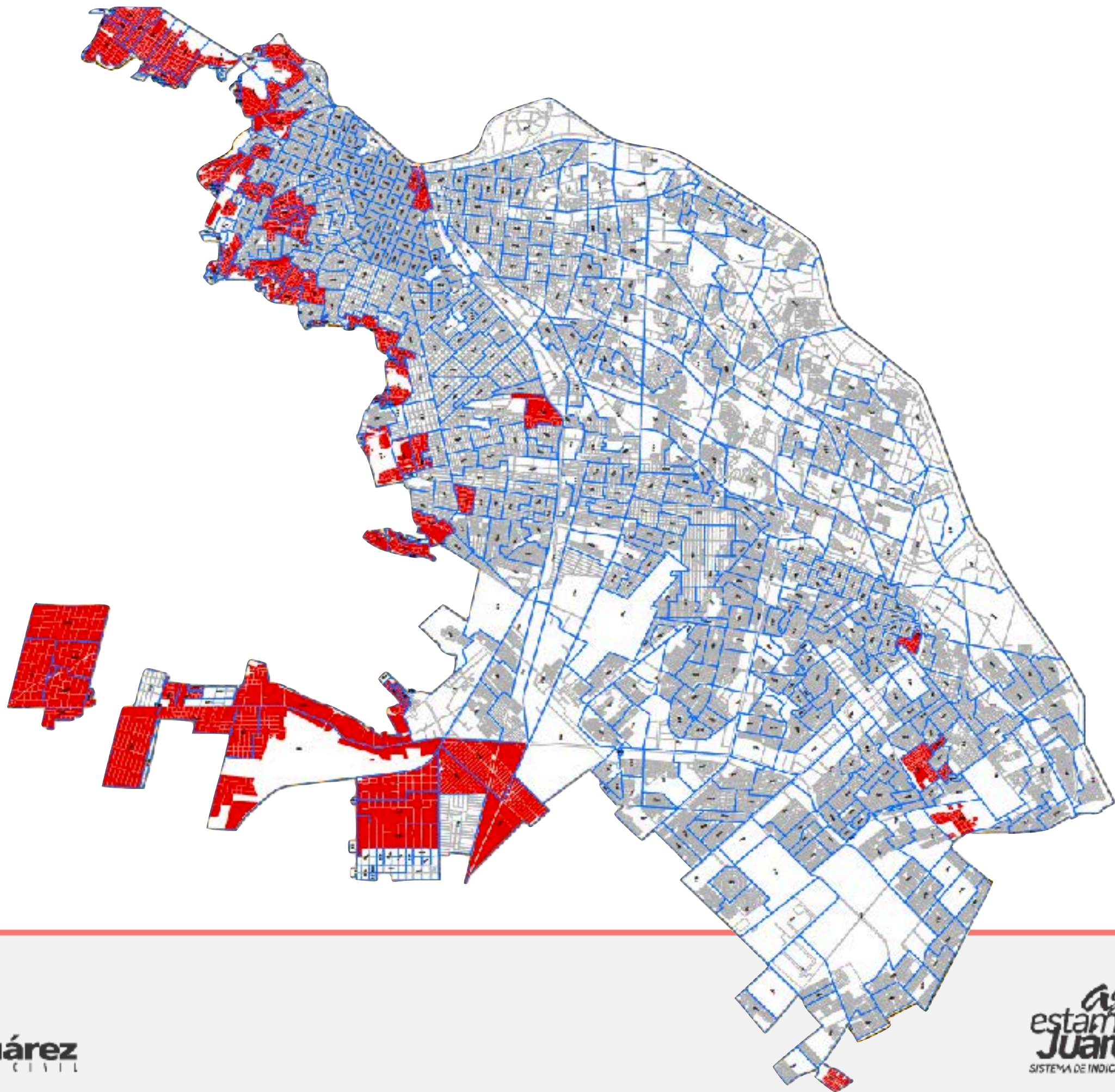
2017

ASÍ ESTAMOS JUÁREZ

SISTEMA DE INDICADORES
DE CALIDAD DE VIDA







REGIDOR





A stylized graphic of a street lamp with a grey pole and a yellow light fixture, positioned on the left side of the slide.

Recomendaciones para el proyecto de Alumbrado Público 2017

MESA TÉCNICA DE ALUMBRADO PÚBLICO



- **Recomendaciones para un proyecto que garantice las mejores condiciones en iluminación, costo y sustentabilidad para Ciudad Juárez**

Cámaras

- CANACINTRA
- Desarrollo Económico

Universidad

- UACJ

Colegio

- CIMECH

Calificadora

- Fitch Ratings

**Organismos
Civiles**

- FICOSEC
- Fiscalía Ciudadana
Anticorrupción
- Plan Estratégico de
Juárez

Gobierno Federal	• CONUEE
Fabricante de lámparas	• Acuity Brands • Eaton • General Electric • Phillips
Empresas	• ASIC Iluminación • Citelum • Energyas • Escalif • EVERLAST • Miscelec

Recomendaciones:

1. Un diagnóstico completo
2. Un proyecto integral de largo plazo

Recomendaciones:

3. Análisis del
impacto financiero

4. Análisis de las
garantías

Recomendaciones:

5. Mesa pareja en la
licitación

6. Participación
ciudadana

- **Mesa Técnica
miércoles 17 de
mayo**

Concesionar el Alumbrado Público

VOTACIÓN DE REGIDORES

A FAVOR 66.67%



Armando Cabada



Yaneli Rodriguez



Ubaldo Solís



José Ávila Cuc



Pablo Arana



Irma Medrano



Carlos Ponce



Pedro Matus

A FAVOR 66.67%



Margarita Peña



Rosario Valadez



Juana Reyes



Jacqueline Armendariz



Leticia Reyes



Alfredo Seañez

EN CONTRA 33.33%



Janet Mendoza



Carmen Moreno



Hiram Contreras



Eduardo Fernández



Laura Tapia



Seidy Medina



José A. González



REGIDOR(A): ¿POR QUÉ VOTÓ COMO VOTÓ?

GRUPO

VOTACIÓN

¿DIO RESPUESTA?



A favor

No transparentó postura



En contra

Sí transparentó postura



En contra

Sí transparentó postura



A favor

Sí transparentó postura



A favor

No transparentó postura



En contra

Sí transparentó postura



En contra

Sí transparentó postura



YoCiudadano

así estamos Juárez

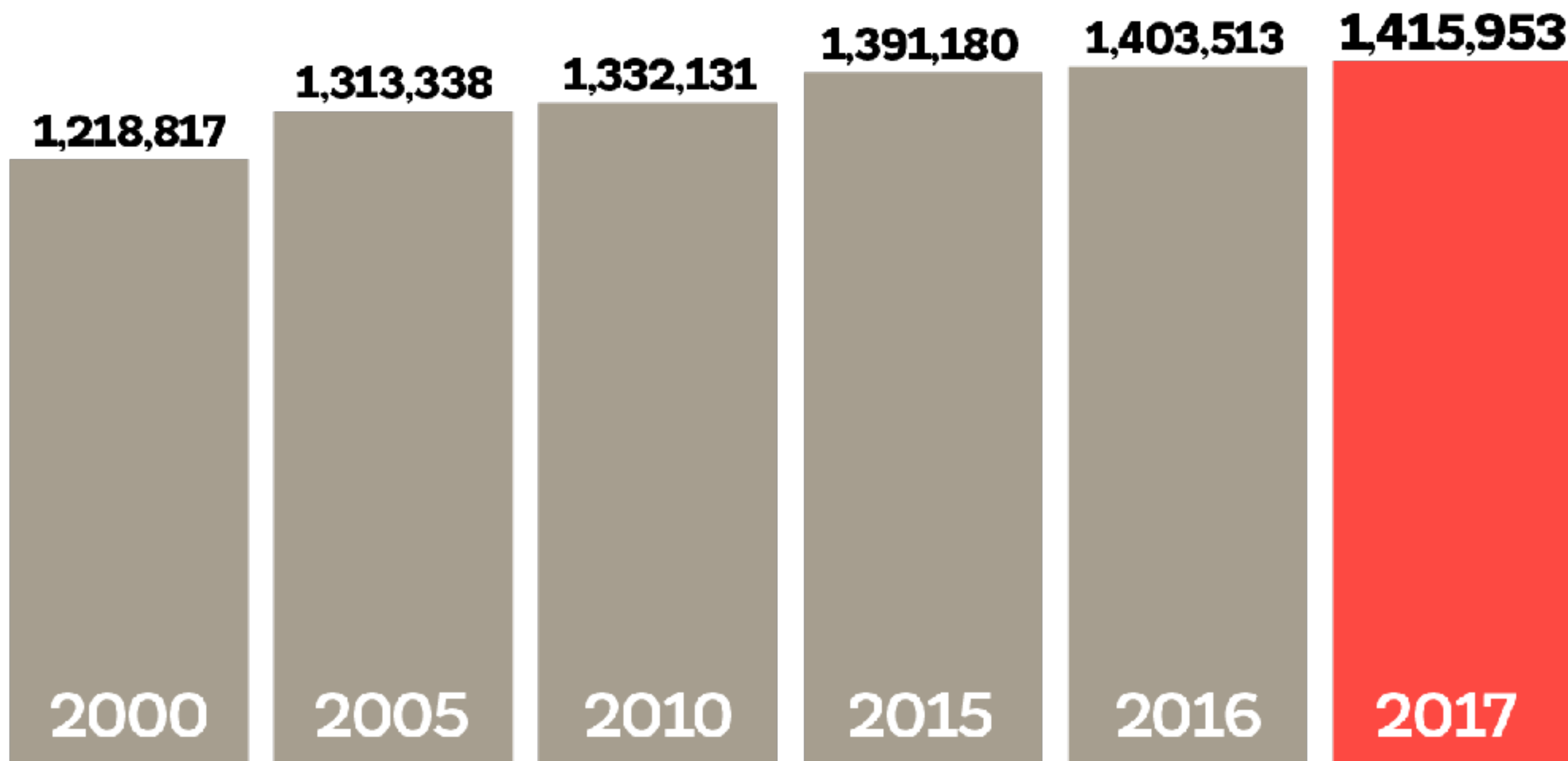


SISTEMA DE INDICADORES DE CALIDAD DE VIDA

Demografía

INFORME
2017
ASÍ ESTAMOS JUÁREZ
SISTEMA DE INDICADORES
DE CALIDAD DE VIDA

Población total en Juárez

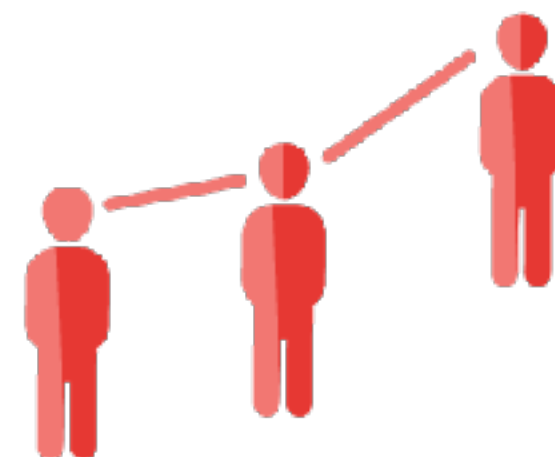


Fuente: INEGI/Para 2016 y 2017, proyecciones de Así Estamos Juárez con datos de INEGI.

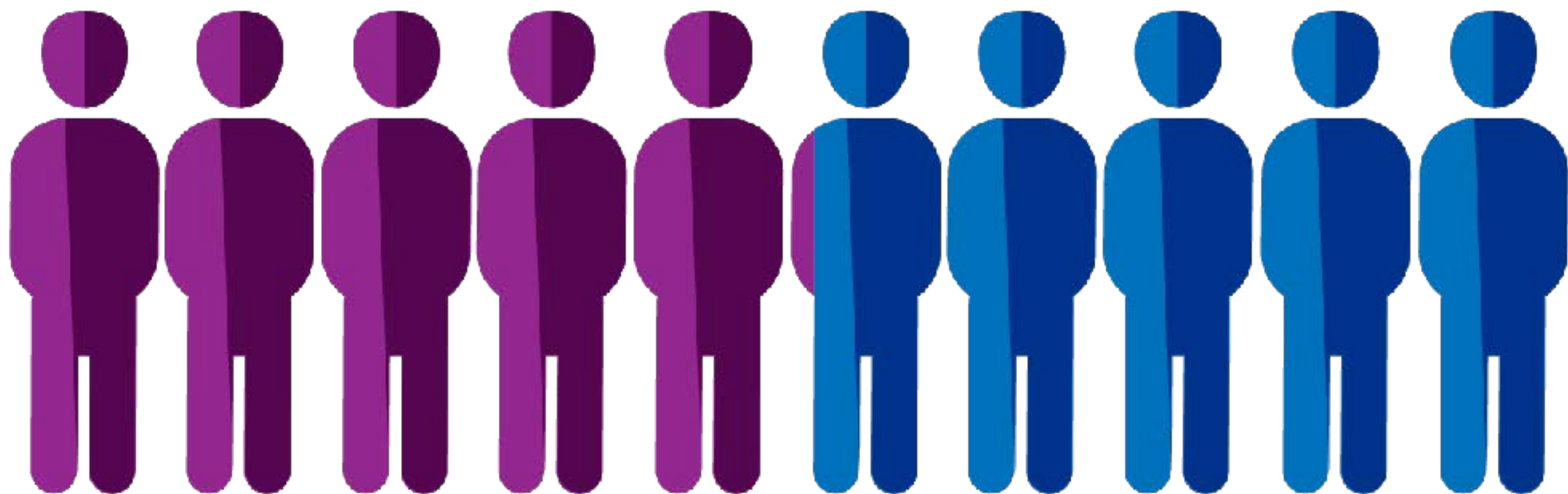
Población total en Juárez

 **12,440**
juarenses más que en 2016

La población creció un
0.88%



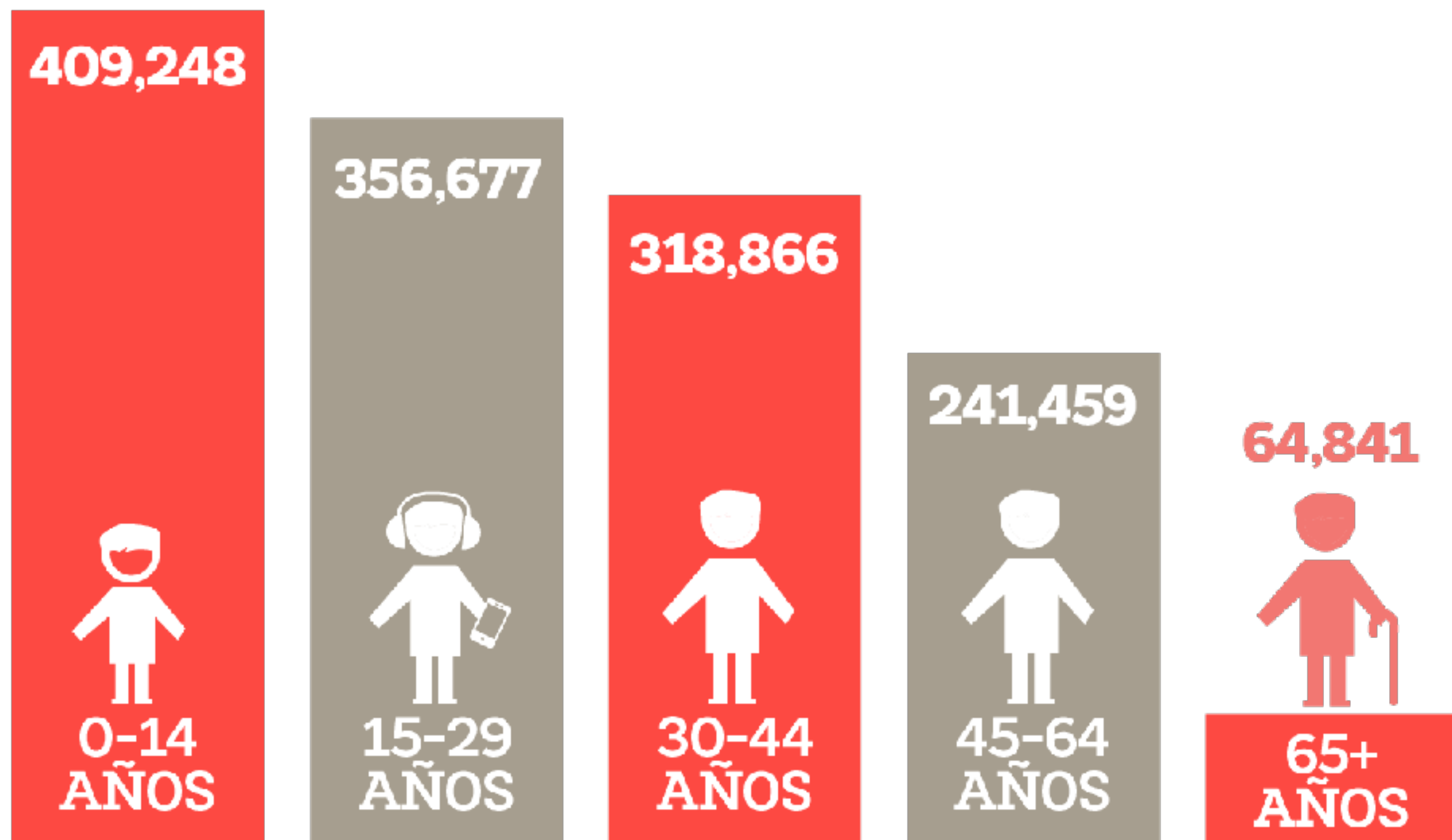
Población por género



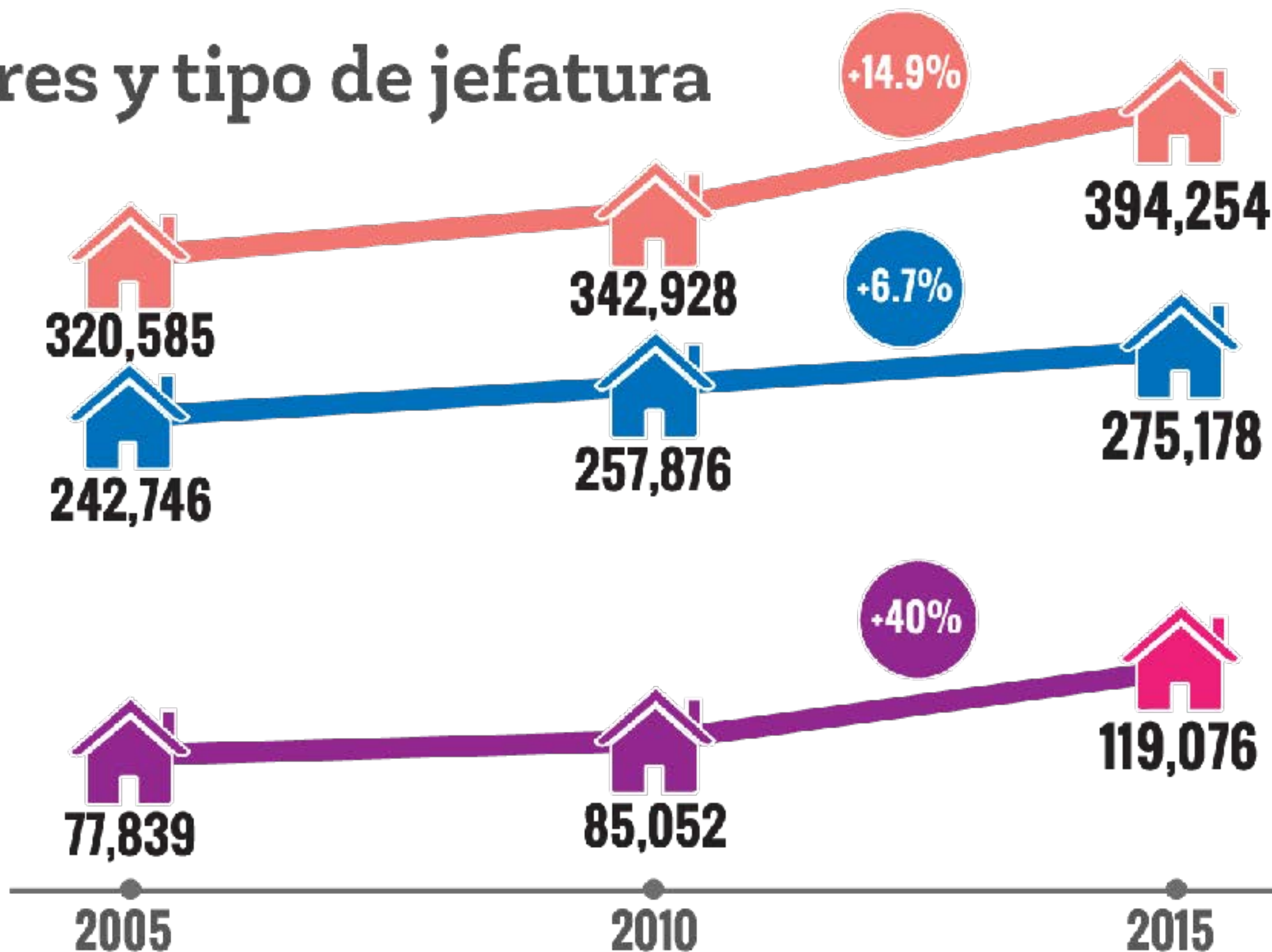
712,516
mujeres (50.3%)

703,440
hombres (49.7%)

Población por edad



Hogares y tipo de jefatura



Hogares y tipo de jefatura



119,076
mujeres (30.2%)

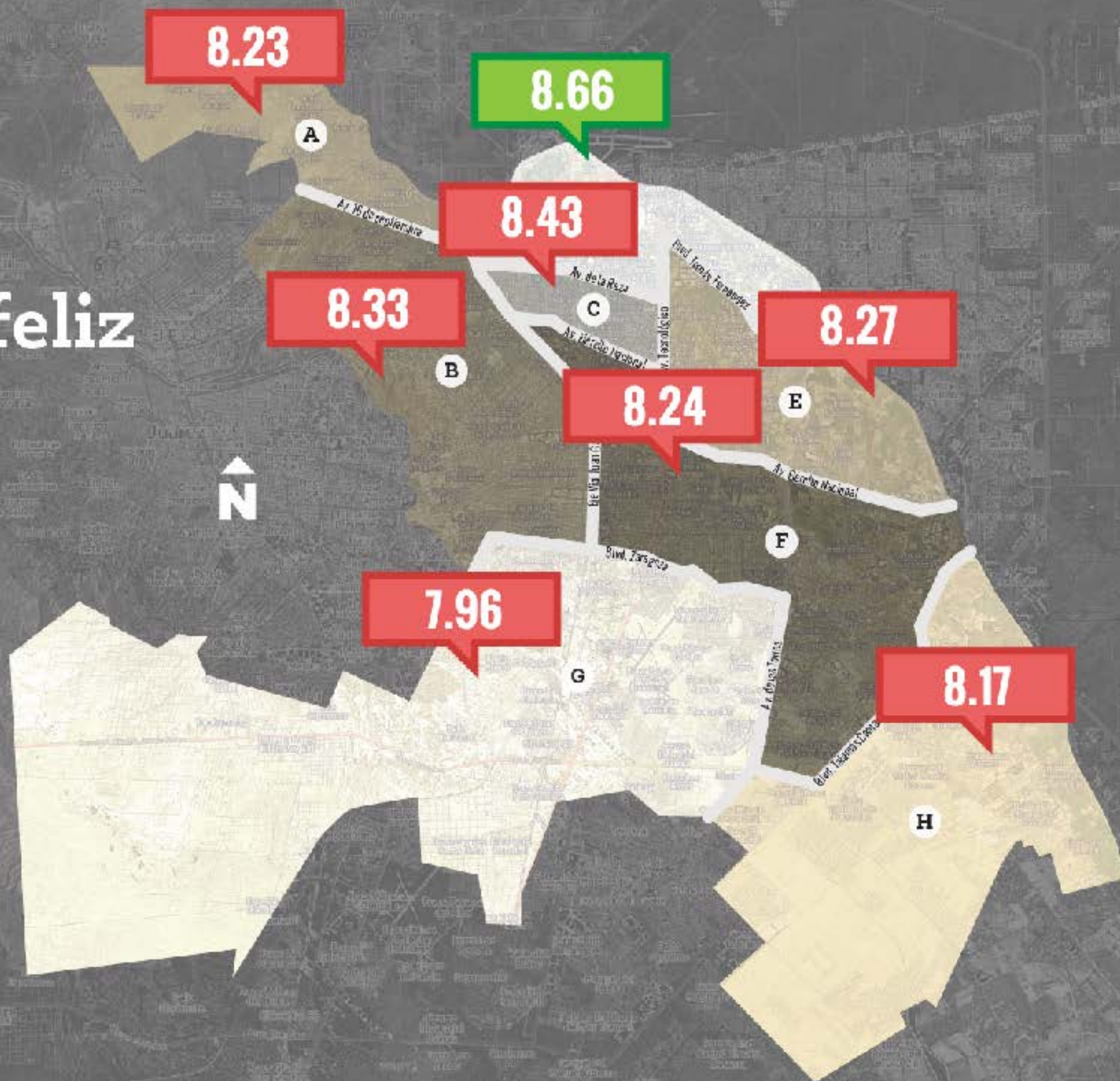
275,178
hombres (69.8%)

Del 1 al 10, ¿Qué tan feliz es usted?

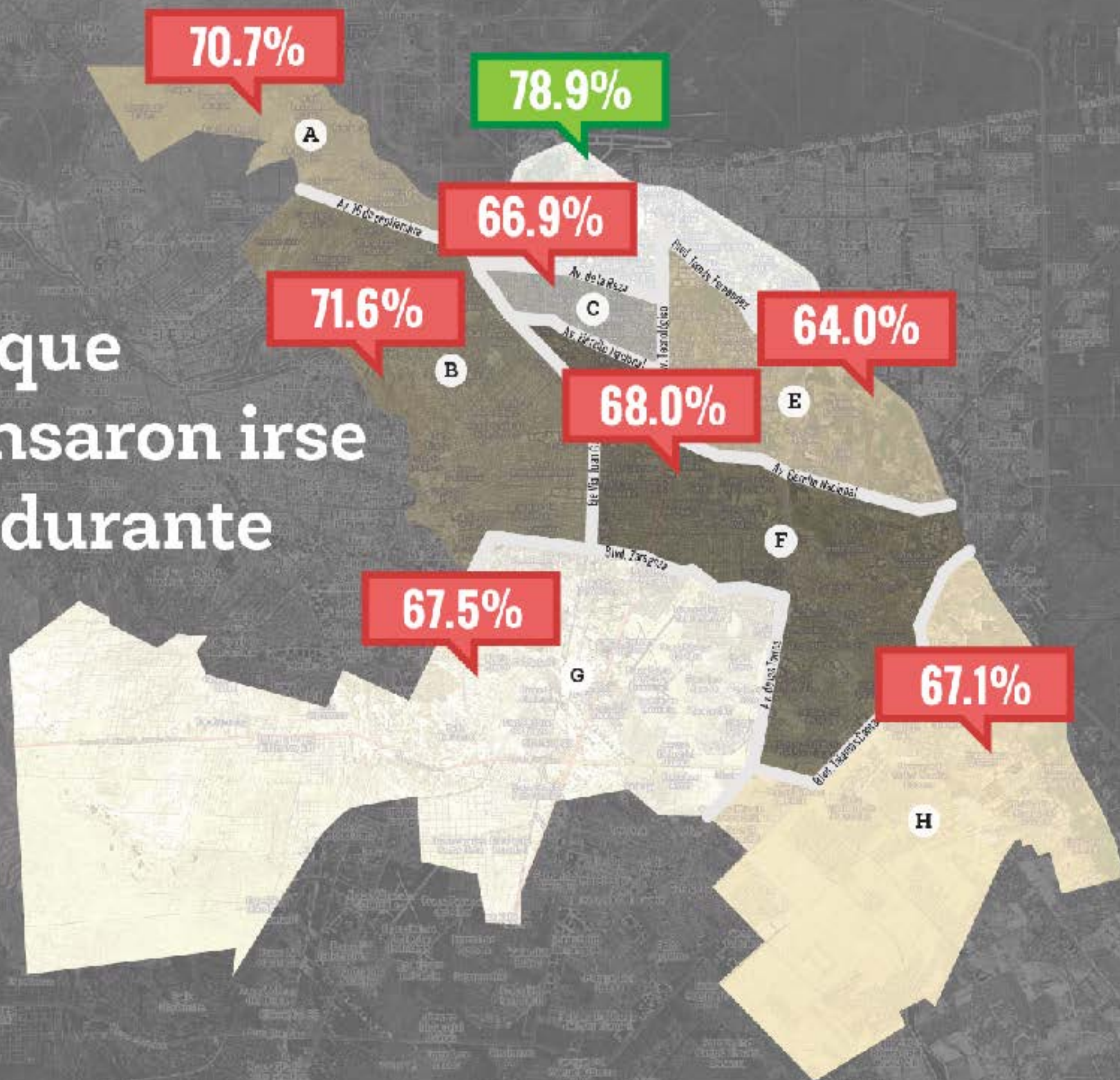
8.27



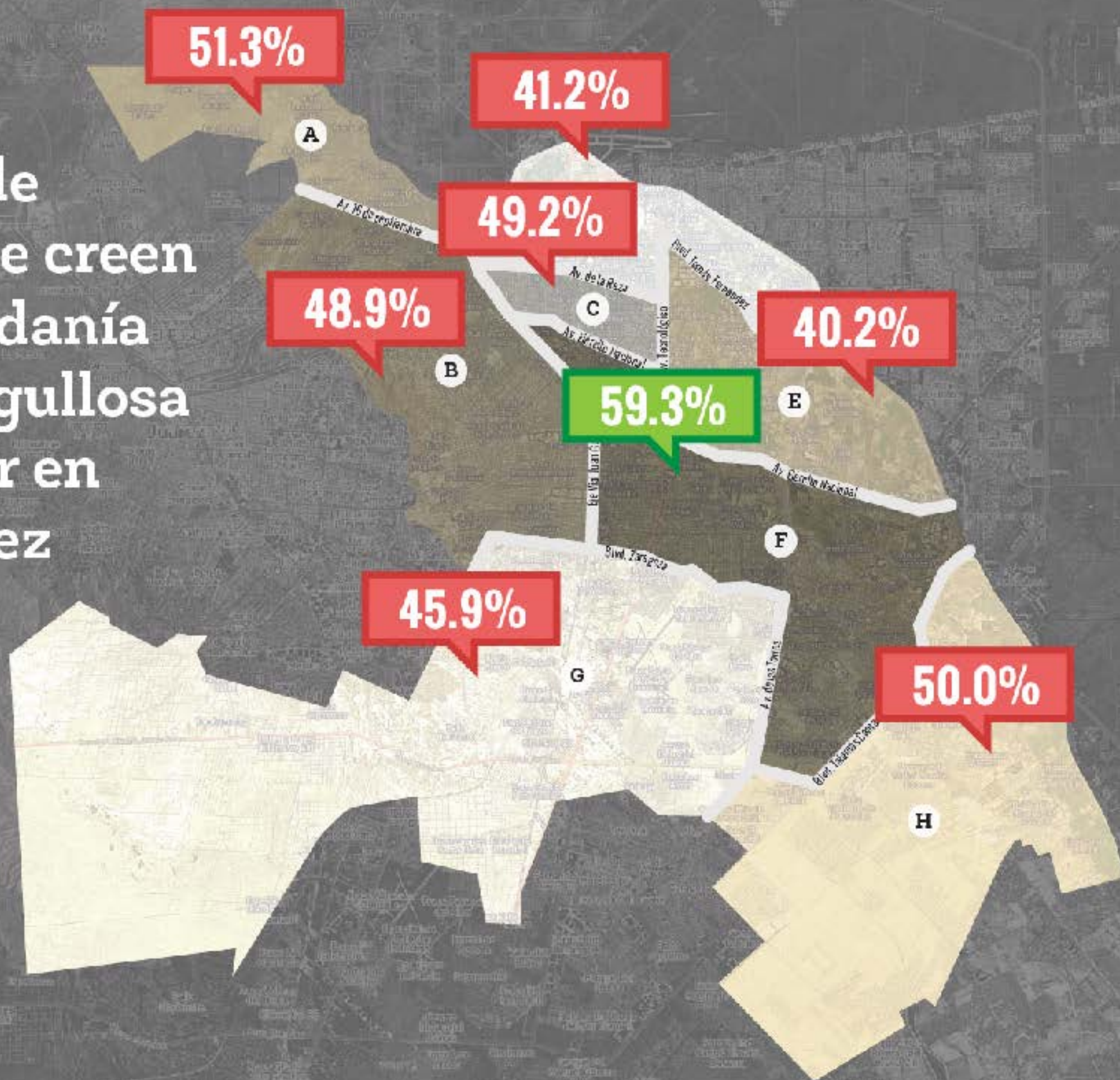
¿Qué tan feliz
es usted?



Personas que
nunca pensaron irse
de Juárez durante
2016.



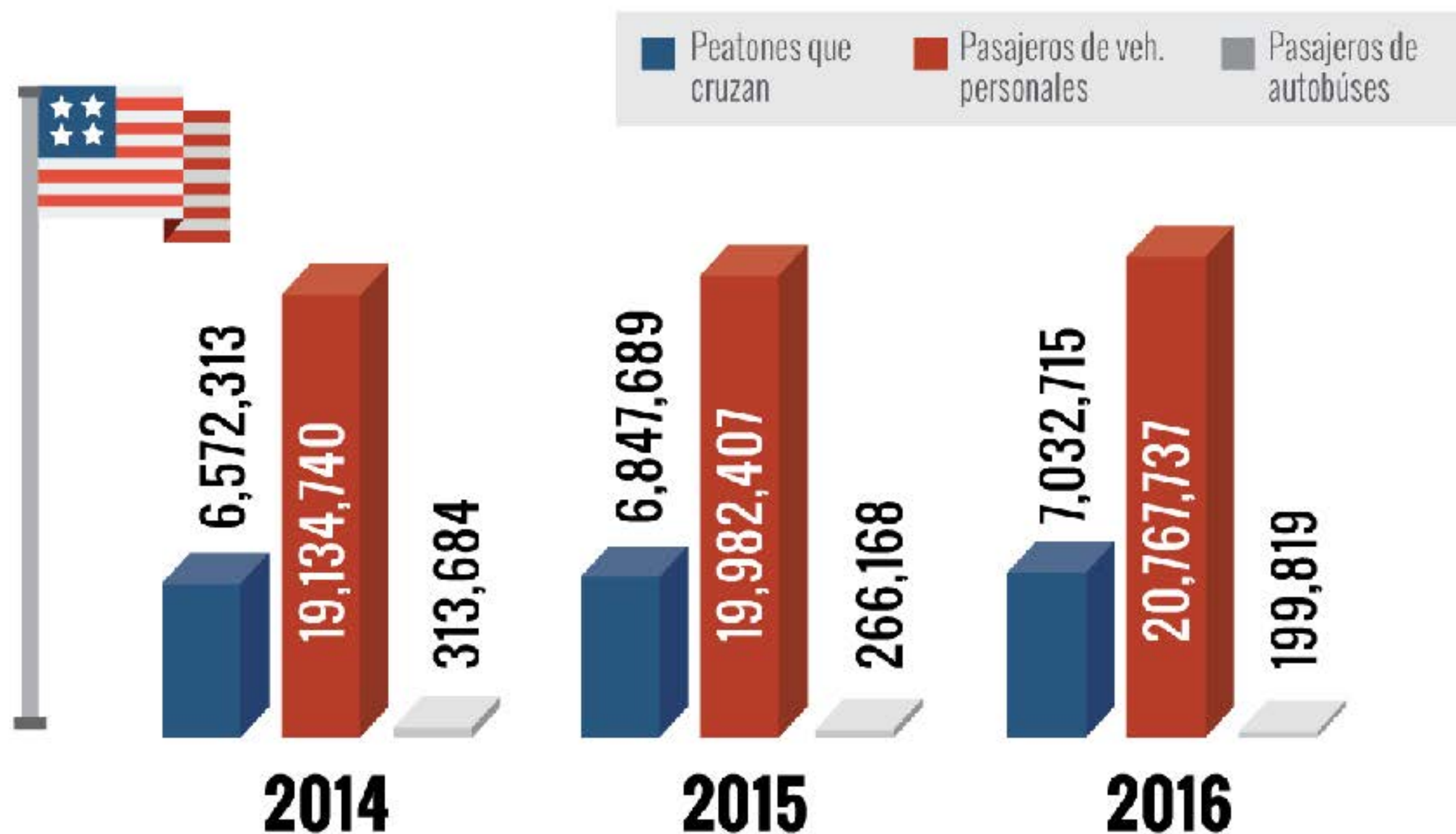
Porcentaje de
personas que creen
que la ciudadanía
está muy orgullosa
de ser o vivir en
Ciudad Juárez



Movilidad y transporte

INFORME
2017
ASÍ ESTAMOS JUÁREZ
SISTEMA DE INDICADORES
DE CALIDAD DE VIDA

Flujos fronterizos de personas



Fuente: U.S. Department of Transportation, Bureau of Transportation Statistics, based on data from the Department of Homeland Security, U.S. Customs and Border Protection, Office of Field Operations

Vehículos de motor registrados en circulación

2014

518,036

2015

536,949

2016*

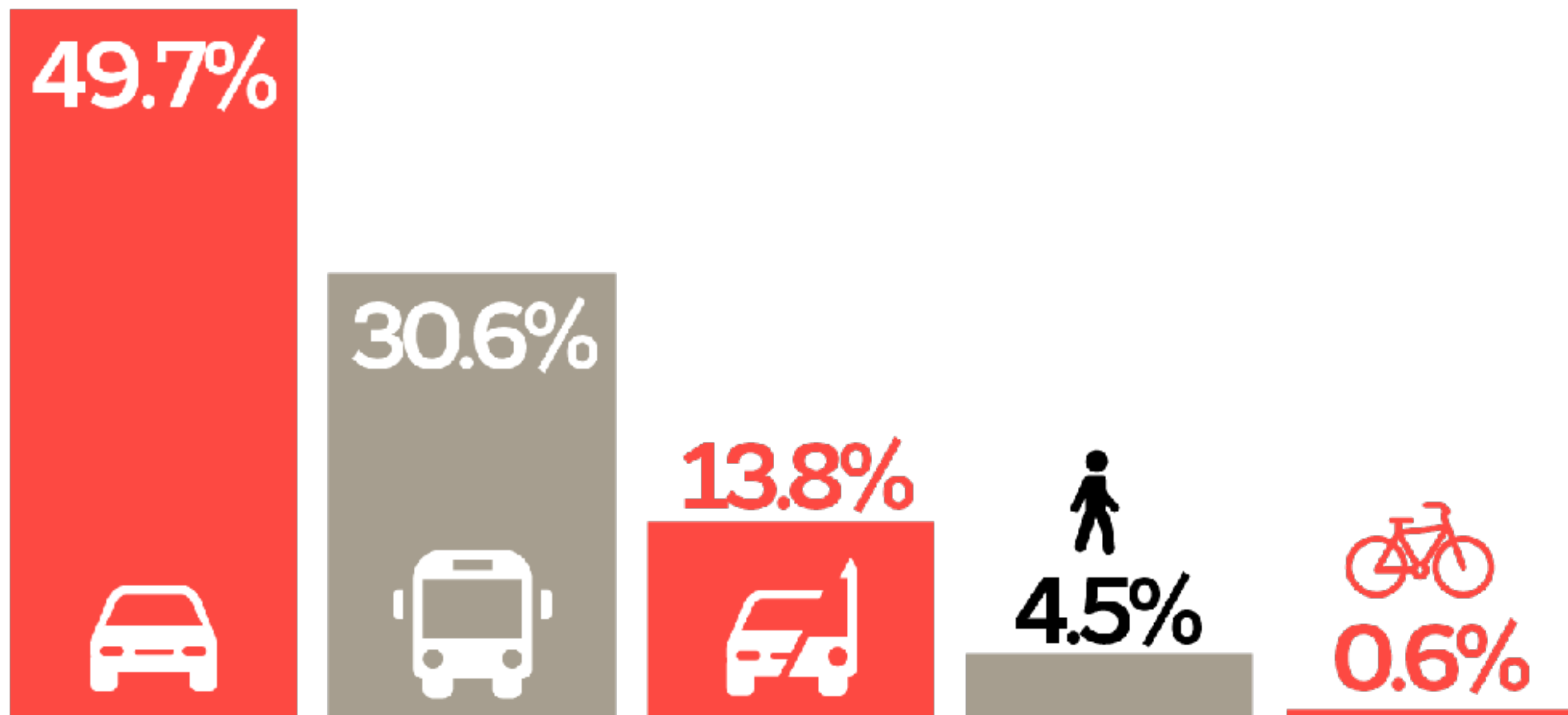
575,789

Vehículos por hogar



1.36

¿Cómo se transporta usualmente cuando sale al trabajo?



¿Cómo se transporta usualmente cuando sale al trabajo? (Motorizado/No motorizado)

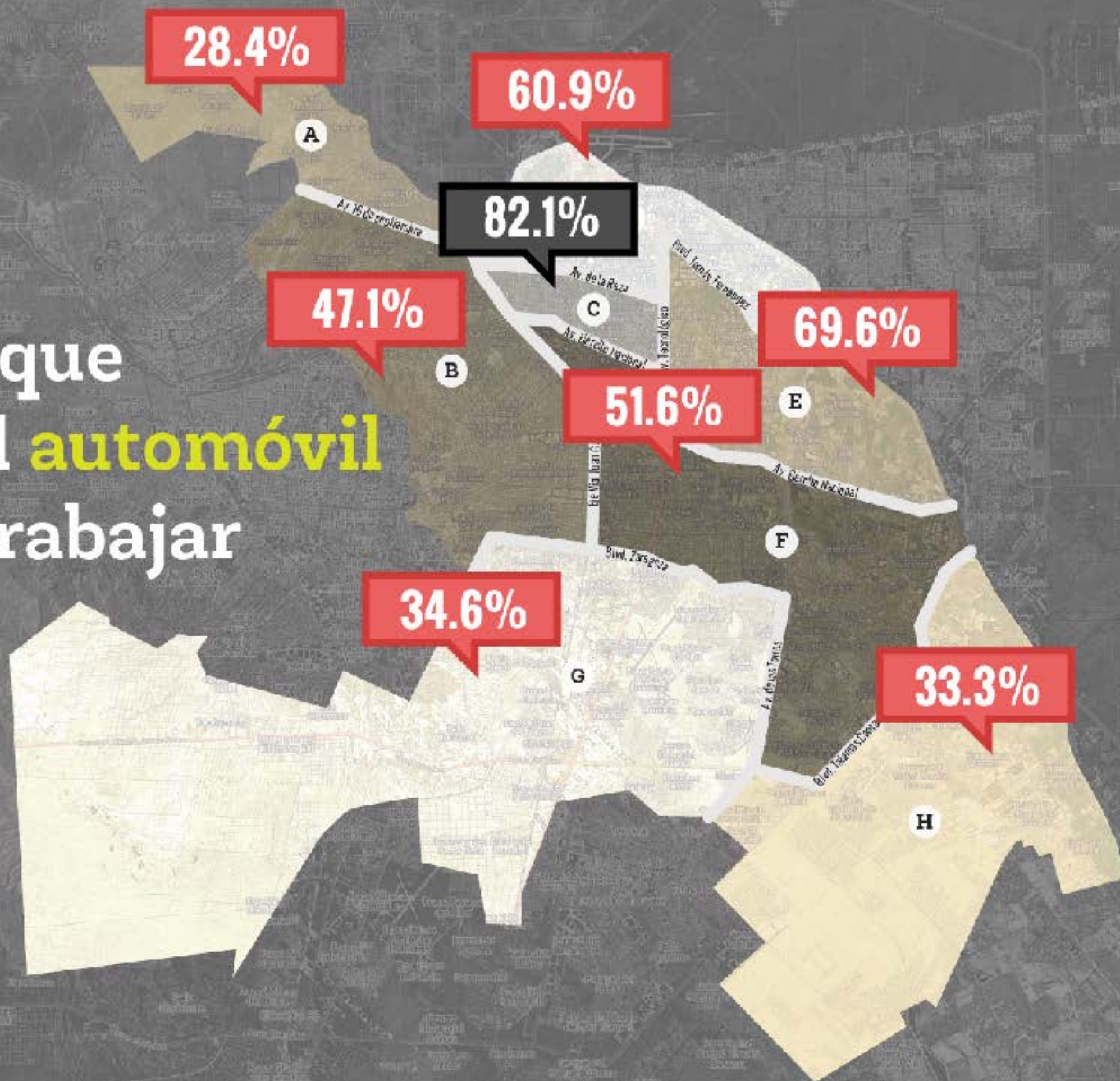


5.1%



81.1%

Personas que utilizan el **automóvil** para ir a trabajar



Seguridad

INFORME
2017
ASÍ ESTAMOS JUÁREZ
SISTEMA DE INDICADORES
DE CALIDAD DE VIDA

Principal problema de la ciudad.

Violencia/Inseguridad

43%

11.2%

Calles/Pavimentación

8.6%

Corrupción

Robo de autos



2027



1753

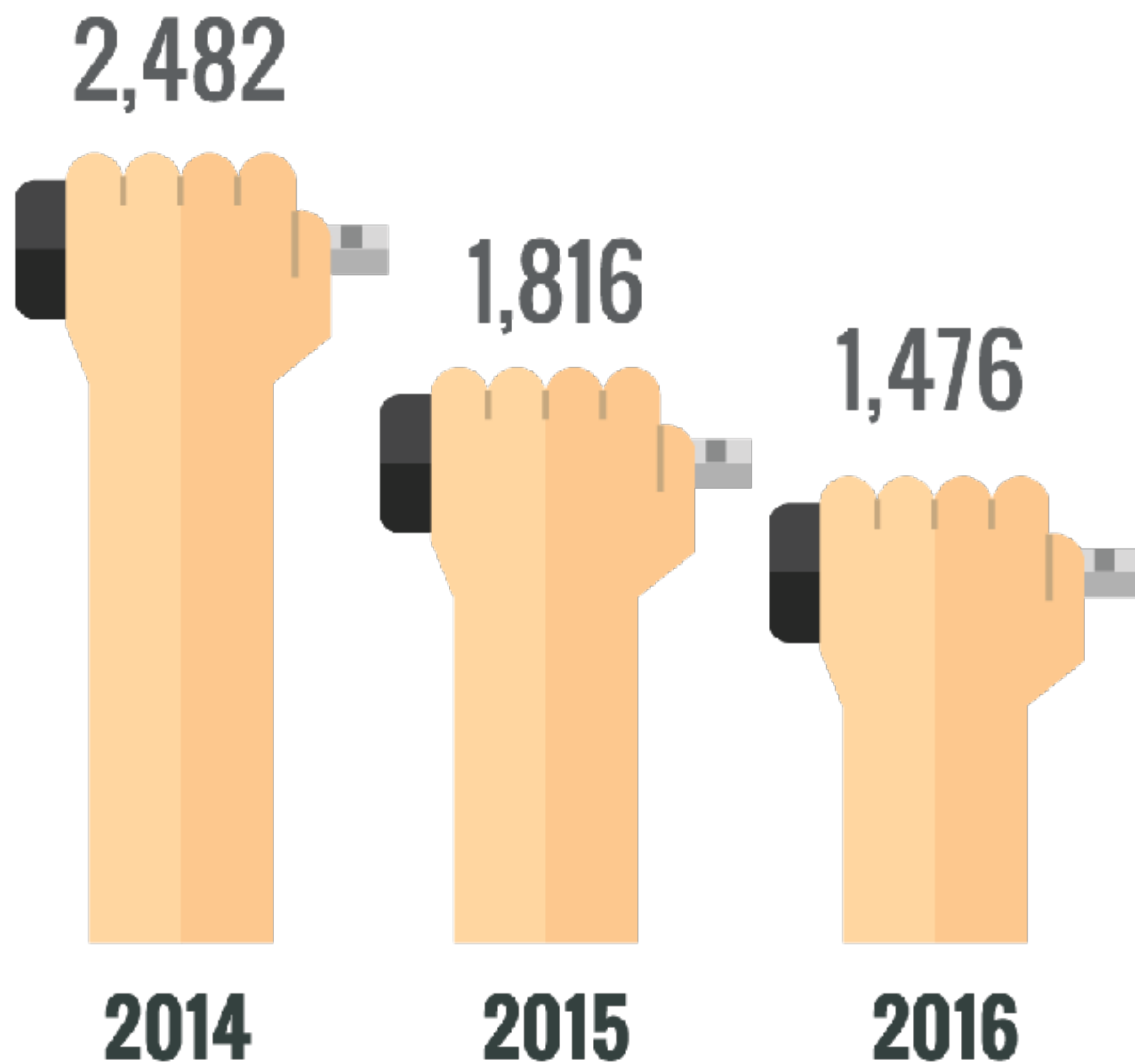


2015

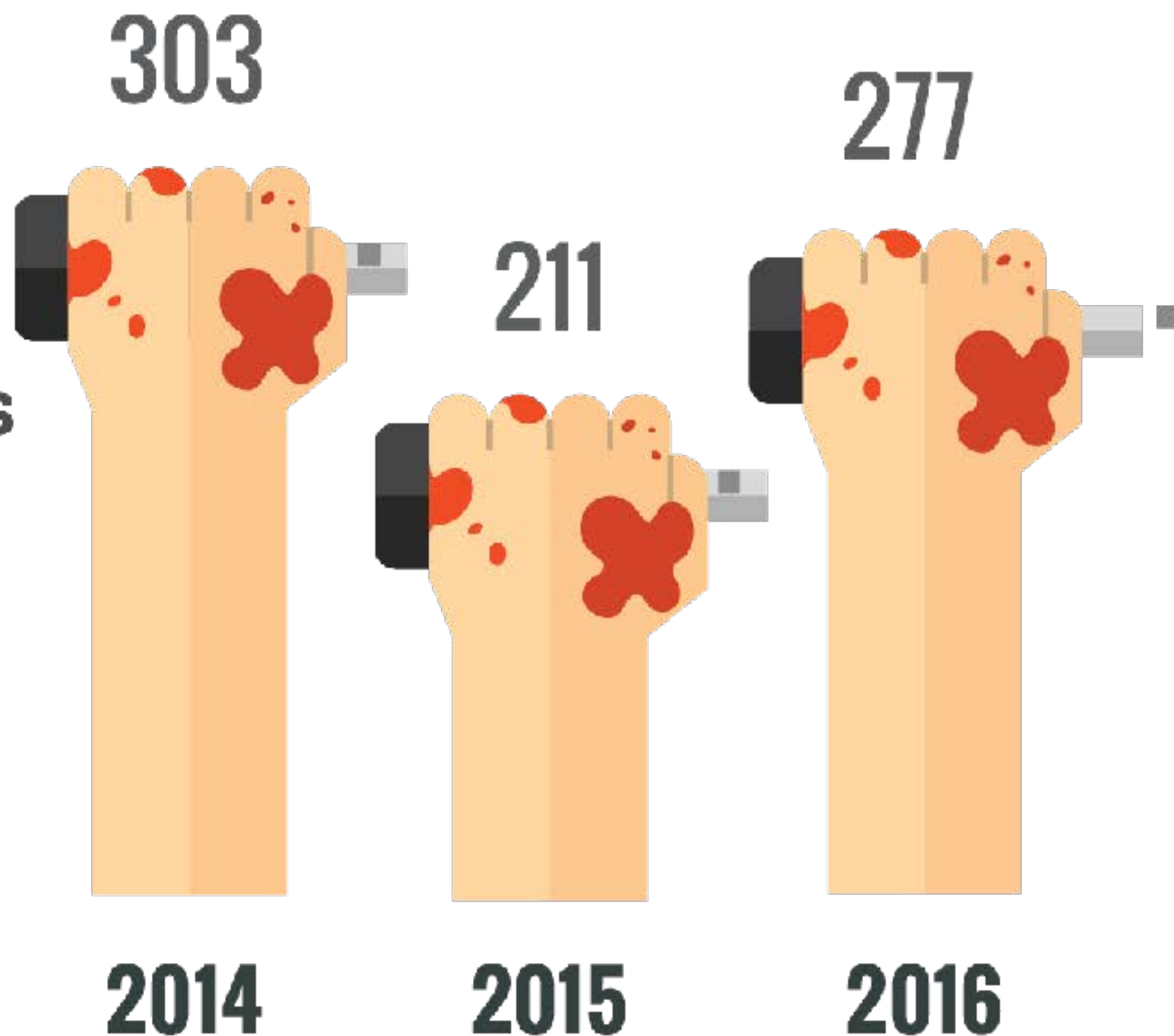


2016

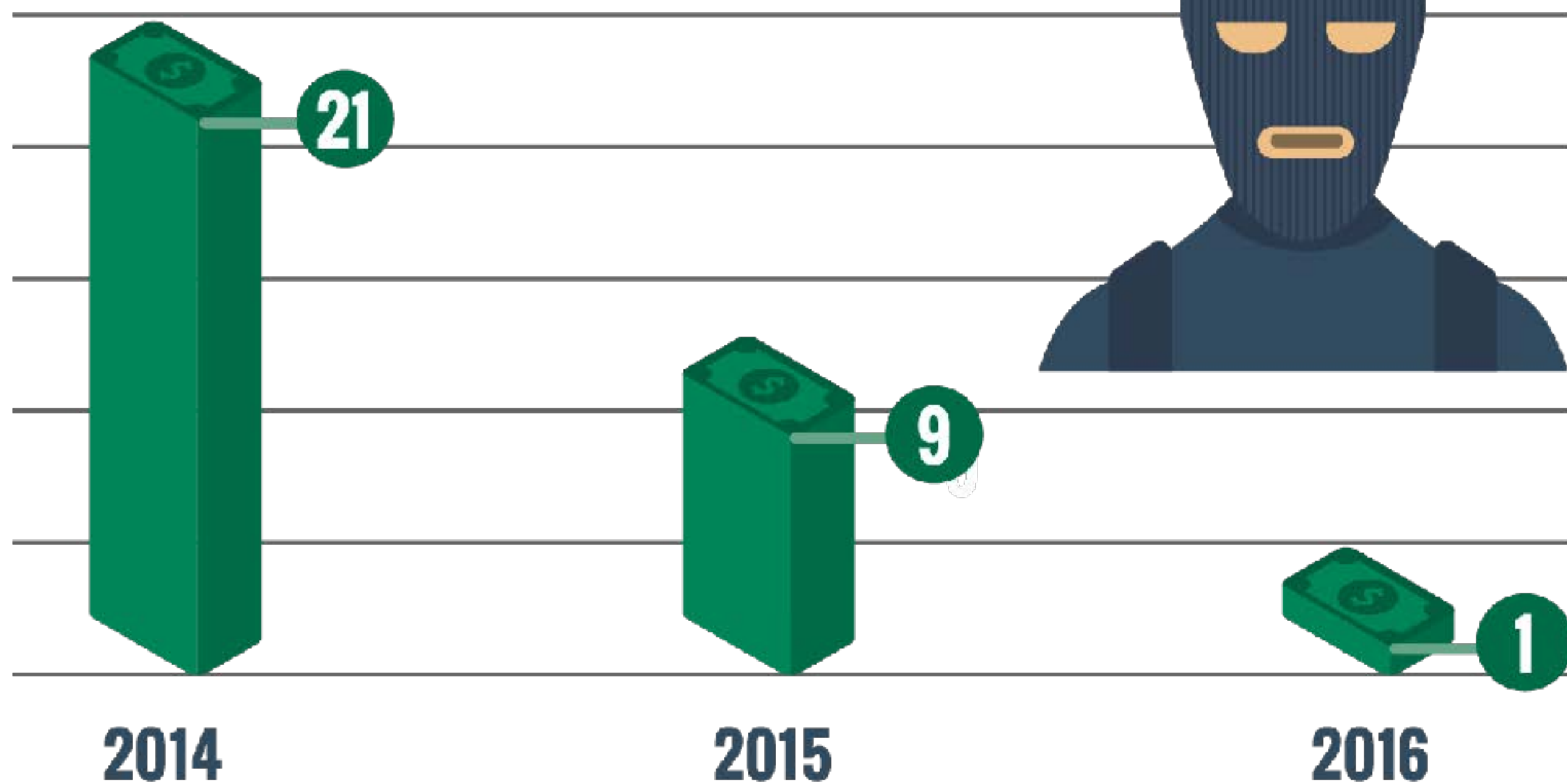
Robo de autos sin violencia



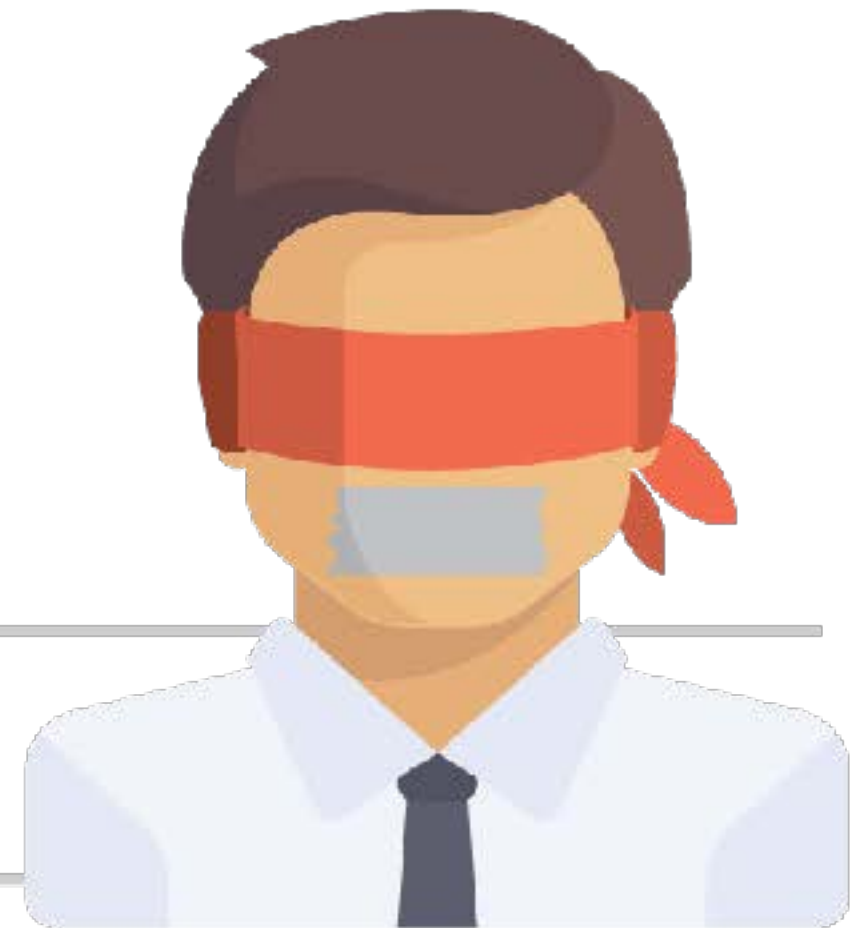
Robo de autos con violencia



Cobro de piso



Secuestro



0

2014

0

2015

4



2016

Robo a casa habitación

2014

392

2015

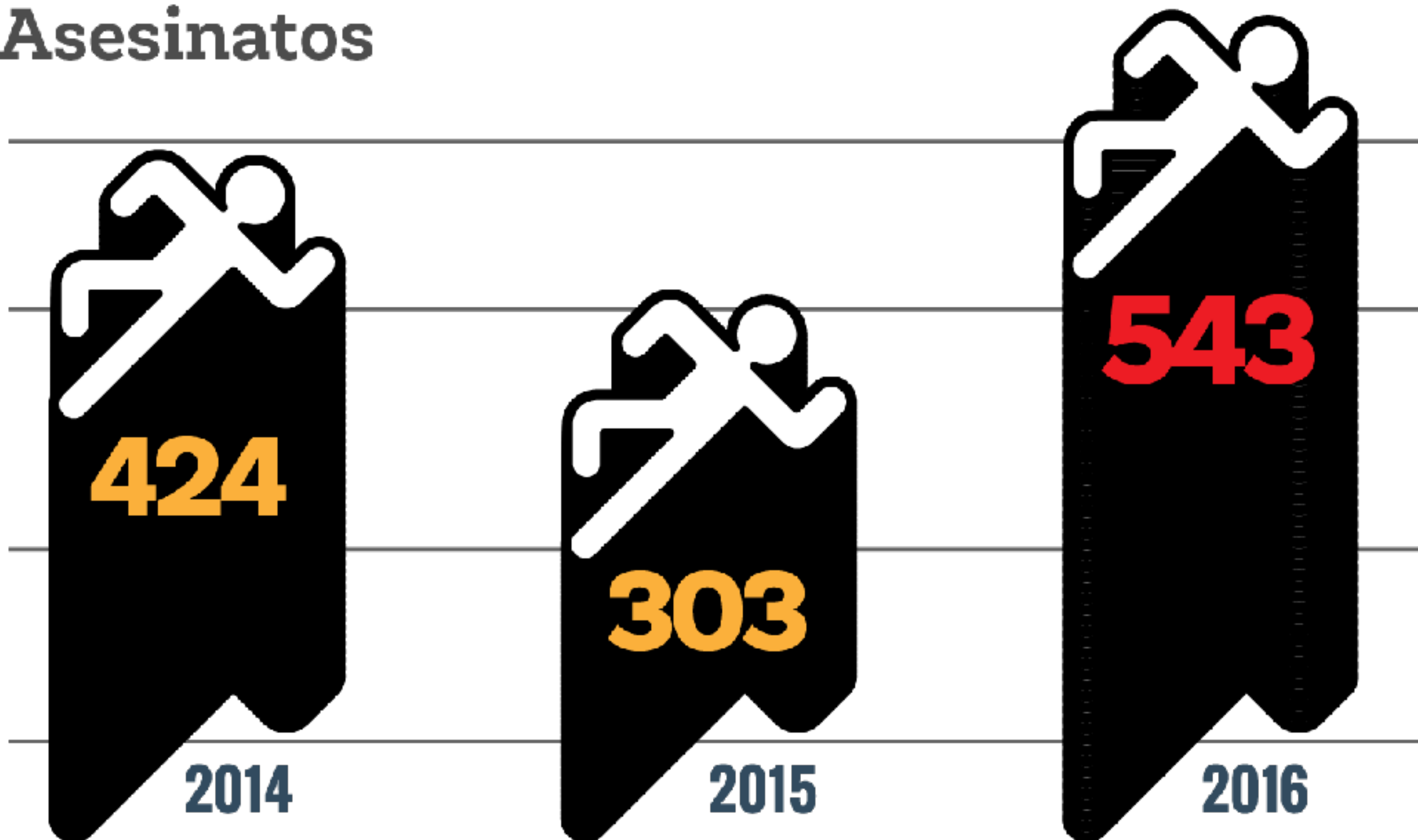
396

2016

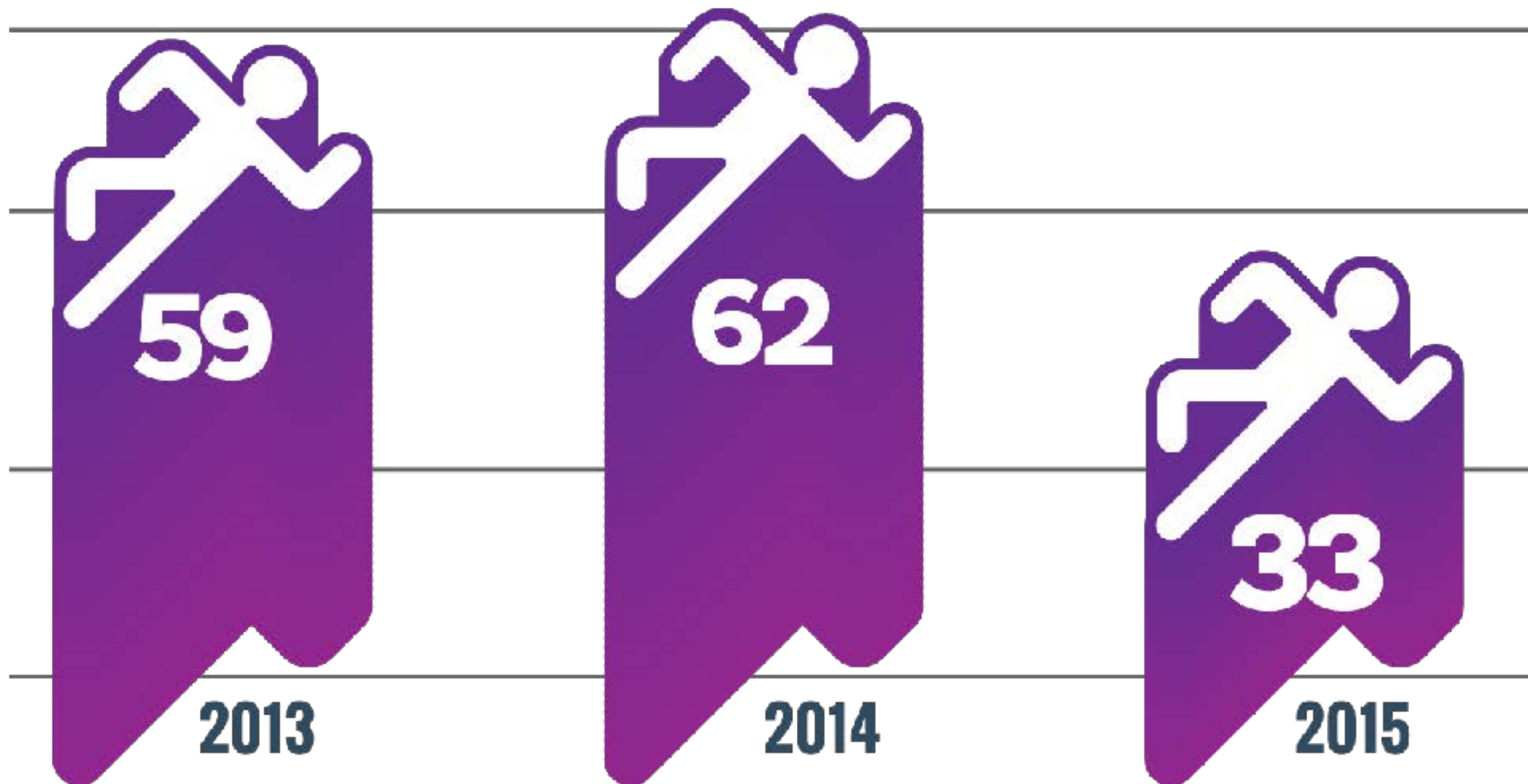
335



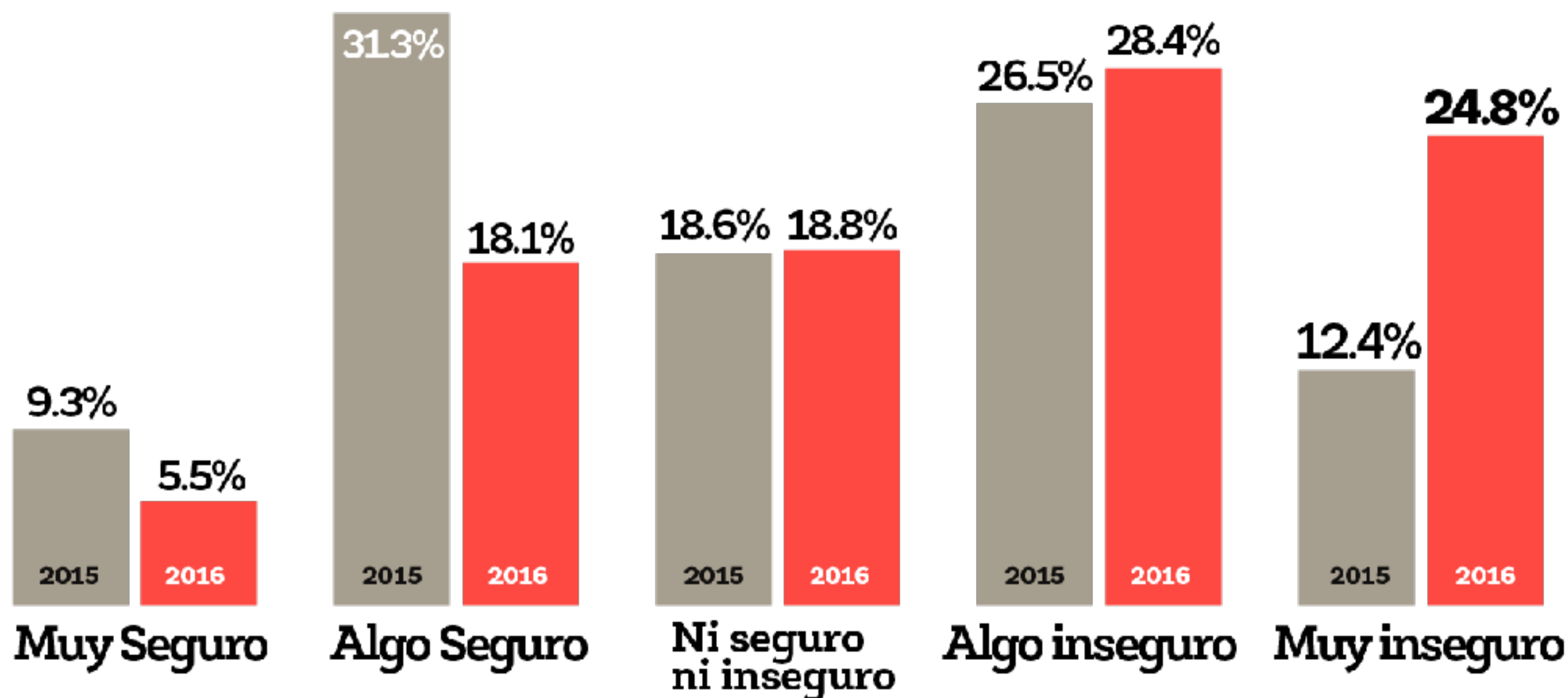
Asesinatos



Asesinatos de mujeres



¿Considera que vivir en esta ciudad es seguro o inseguro?



Fuente: Encuesta de percepción ciudadana
Así Estamos Juárez 2015-2016

Salud

INFORME
2017
ASÍ ESTAMOS JUÁREZ
SISTEMA DE INDICADORES
DE CALIDAD DE VIDA

Personas con ISSSTE

50,435



2014

52,330



2015

54,010



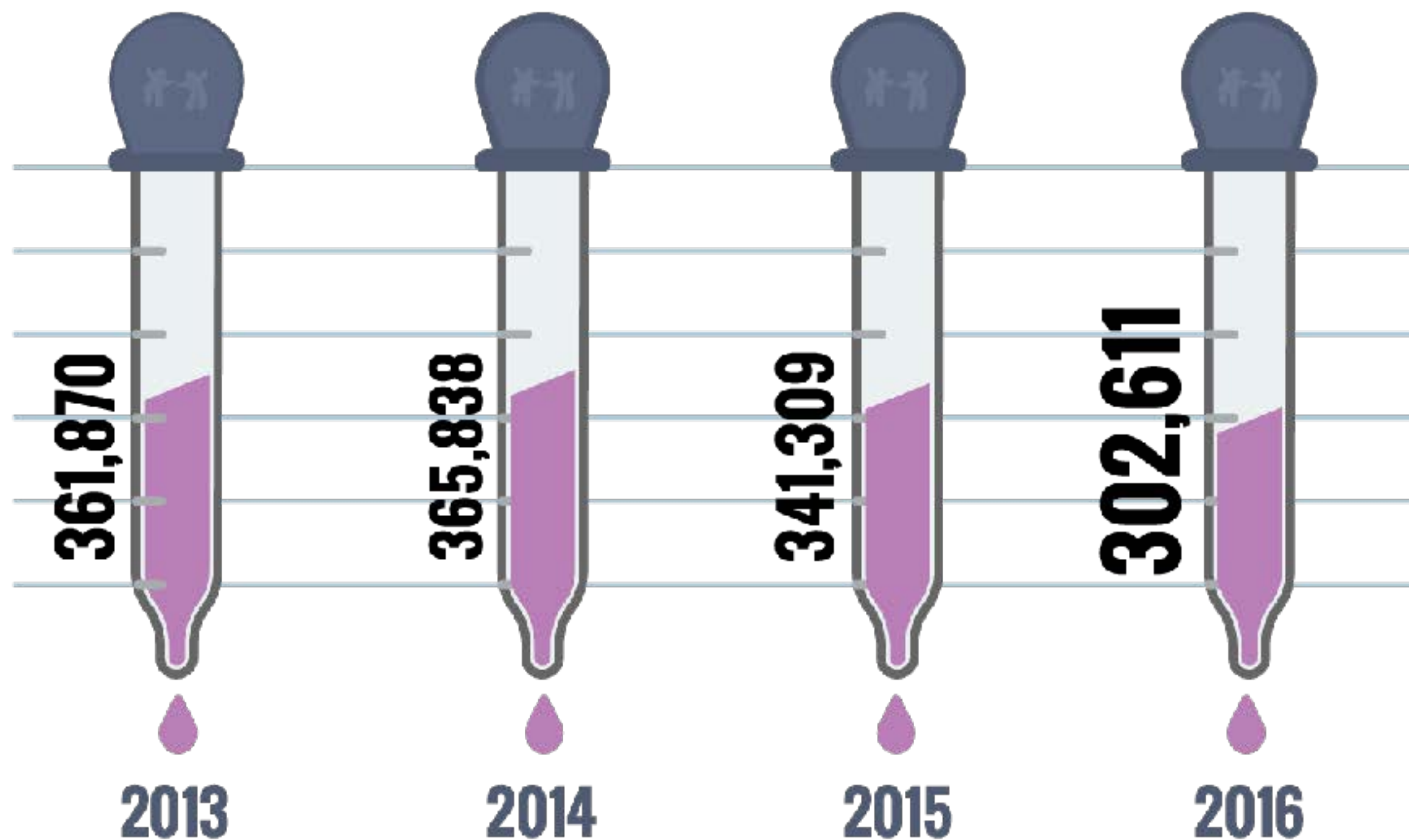
2016

Personas con IMSS



Fuente: INEGI

Personas con Seguro Popular



Fuente: Sistema de Protección Social en Salud

Personal Médico en Juárez

IMSS

4,371

ISSSTE 131

Equipo Médico (IMSS)

CAMAS

2014

1,114

2015

1,094

2016

1,125

Equipo Médico (IMSS)

INCUBADORAS

2014

26

2015

26

2016

26

Equipo Médico (IMSS)

QUIRÓFANOS

2014

23

2015

28

2016

25

Equipo Médico (IMSS)

SALAS Rx

2014

16

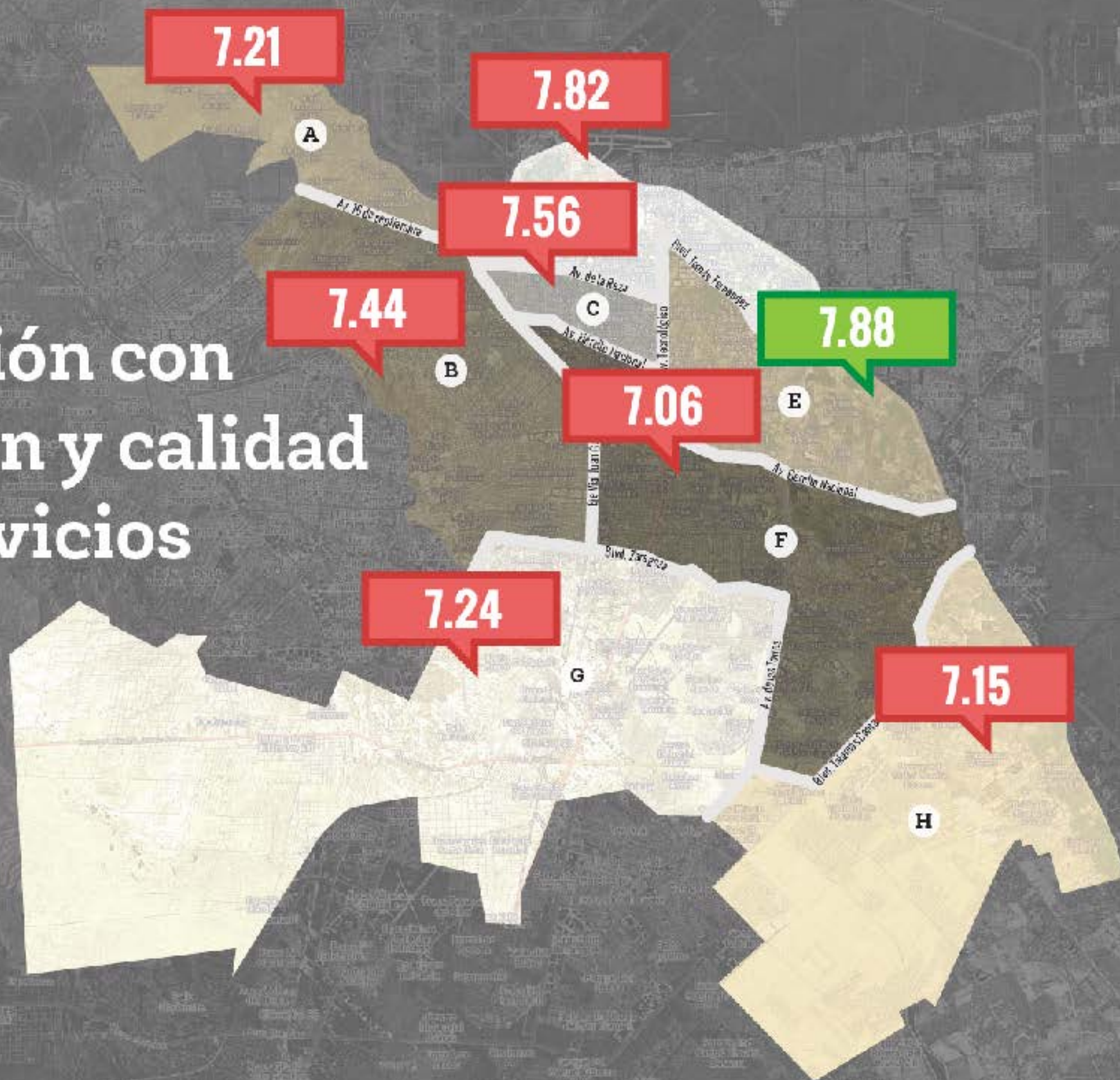
2015

16

2016

25

Satisfacción con la atención y calidad de los servicios médicos



Satisfacción con los servicios de salud

IMSS

6.86

ISSSTE

7.27

Seguro Popular

7.38

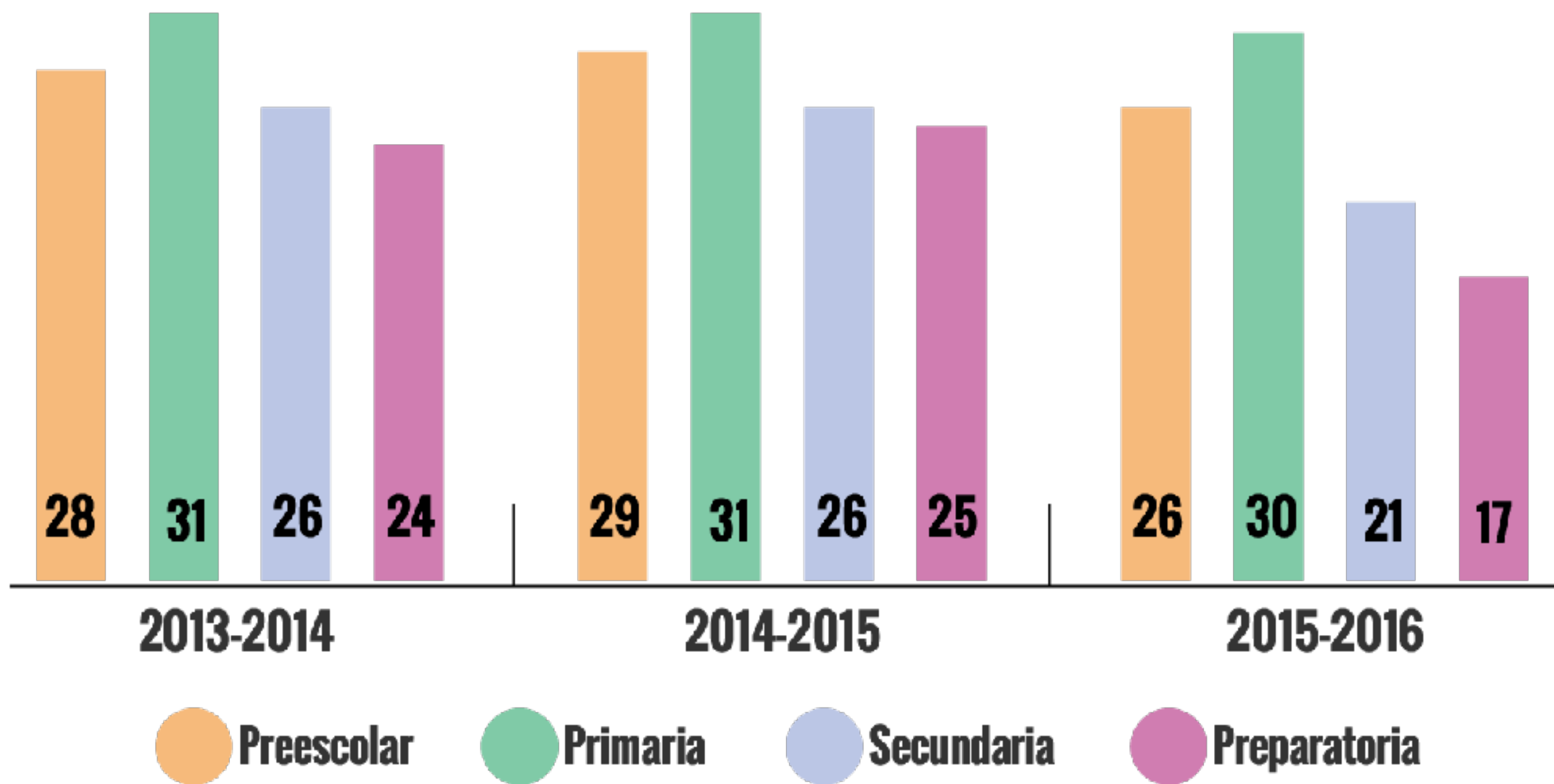
Servicio Privado

8.51

Educación

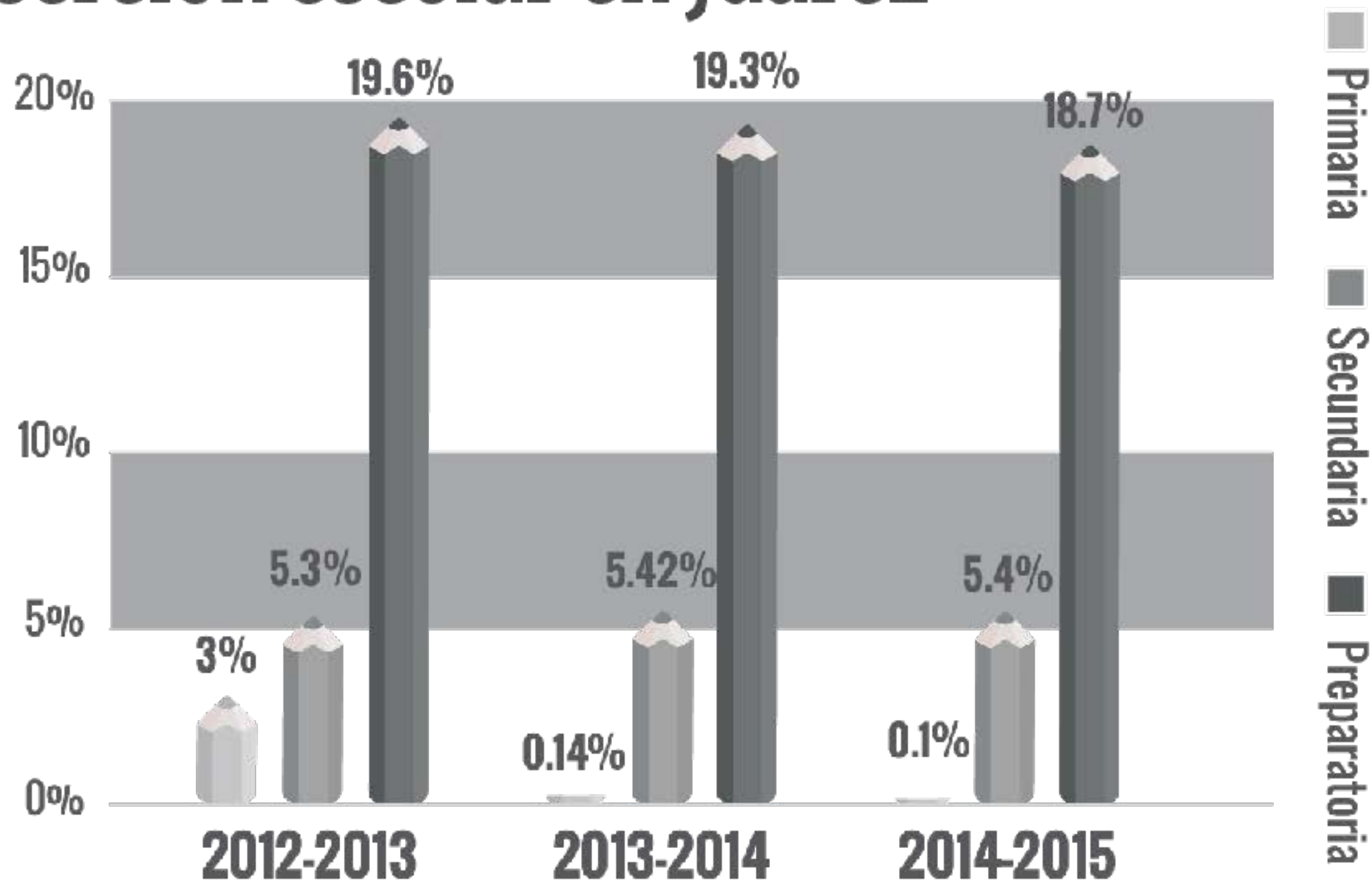
INFORME
2017
ASÍ ESTAMOS JUÁREZ
SISTEMA DE INDICADORES
DE CALIDAD DE VIDA

Estudiantes por docente



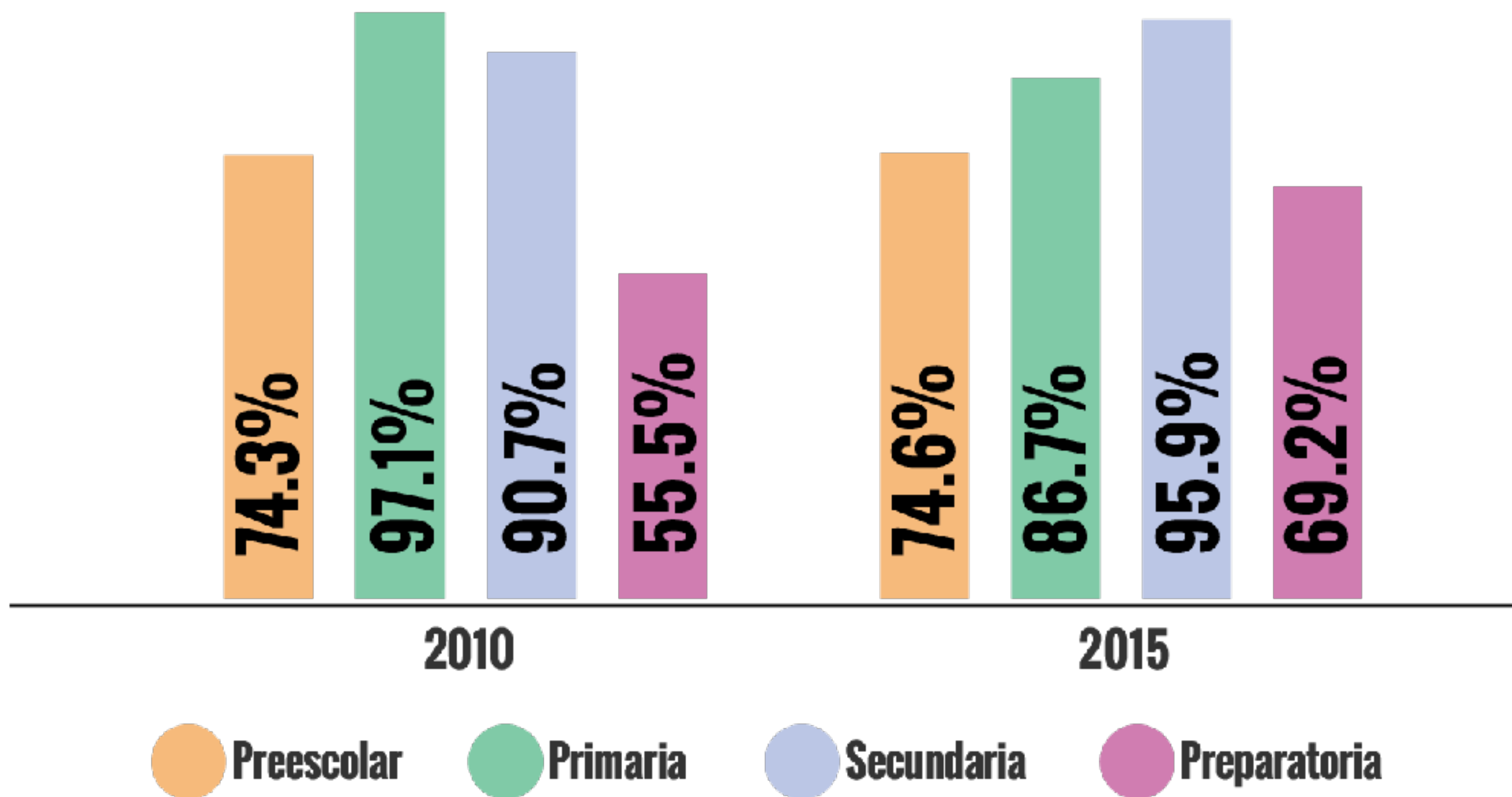
Fuente: Secretaría de Educación Pública

Deserción escolar en Juárez



Fuente: Secretaría de Educación Pública

Cobertura educativa



Fuente: Secretaría de Educación Pública

Satisfacción con la calidad de la educación

BÁSICA

8.04

MEDIA

8.26

SUPERIOR

8.37

Economía



INFORME

2017

ASÍ ESTAMOS JUÁREZ

SISTEMA DE INDICADORES
DE CALIDAD DE VIDA

Establecimientos en Juárez

	2014	2015	2016
 Comercio	16,520	16,752	16,812
 Manufactura	2,417	2,556	2,616
 Servicios	19,333	19,582	19,589
Otros	1,228	1,109	1,301
TOTAL:	39,498	39,999	40,318

Personal ocupado por el segmento manufacturero en Juárez

	Total de personal ocupado	Total de obreros y técnicos	Total administrativos
2014	224,294	203,126	21,168
2015	247,675	225,214	22,461
2016	266,251	240,681	25,570

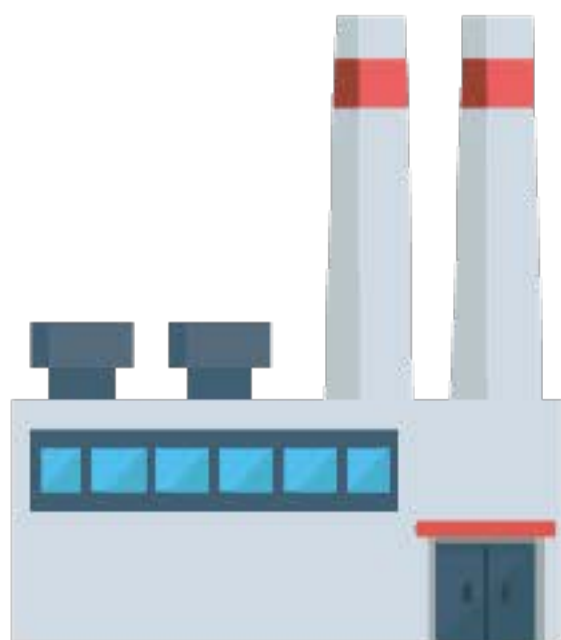
• Corresponde a personal ocupado en el segmento manufacturero al cierre del mes de diciembre de cada año.

• 1/p a partir de enero 2014 las cifras son preliminares.

Fuente: INEGI. Estadística Mensual del Programa de la Industria Manufacturera, Maquiladora y de Servicios de Exportación

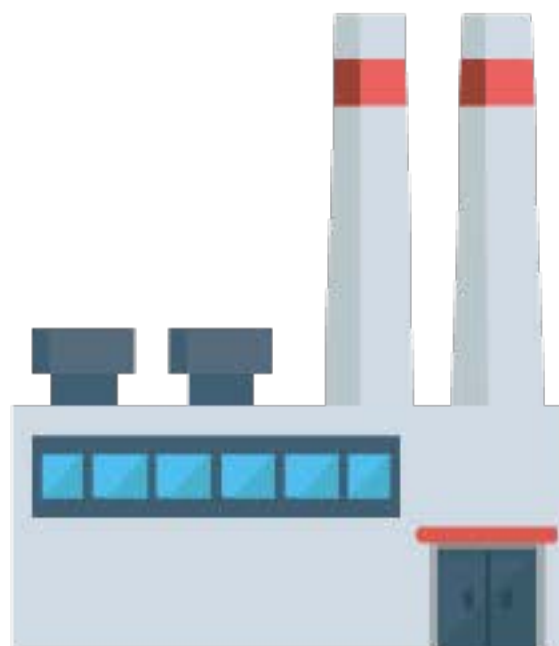
Establecimientos de la industria manufacturera en Juárez

315



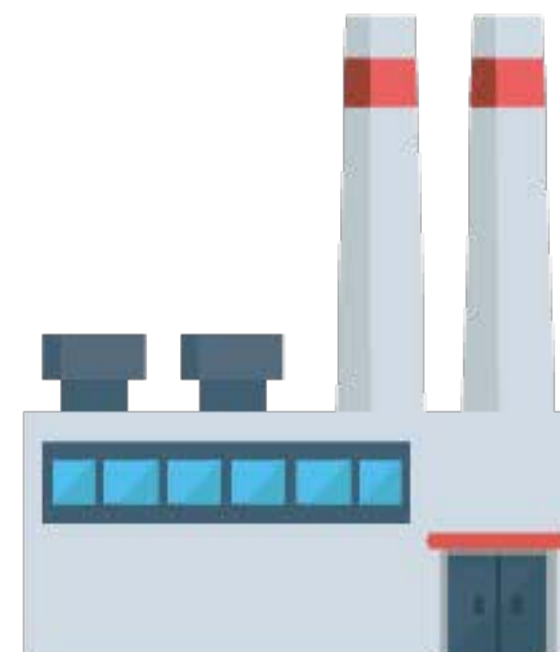
2014

319



2015

321



2016

- Corresponde a establecimientos manufactureros con actividad económica al cierre del mes de diciembre de cada año.
- 1/p a partir de enero 2014 las cifras son preliminares.

Fuente: INEGI. Estadística Mensual del Programa de la Industria Manufacturera, Maquiladora y de Servicios de Exportación (IMMEX).

Número de trabajadores (permanentes y eventuales)

2014

378,100

2015

408,699

2016

423,283

Porcentaje de ocupación hotelera promedio en Juárez

2014

44.1%

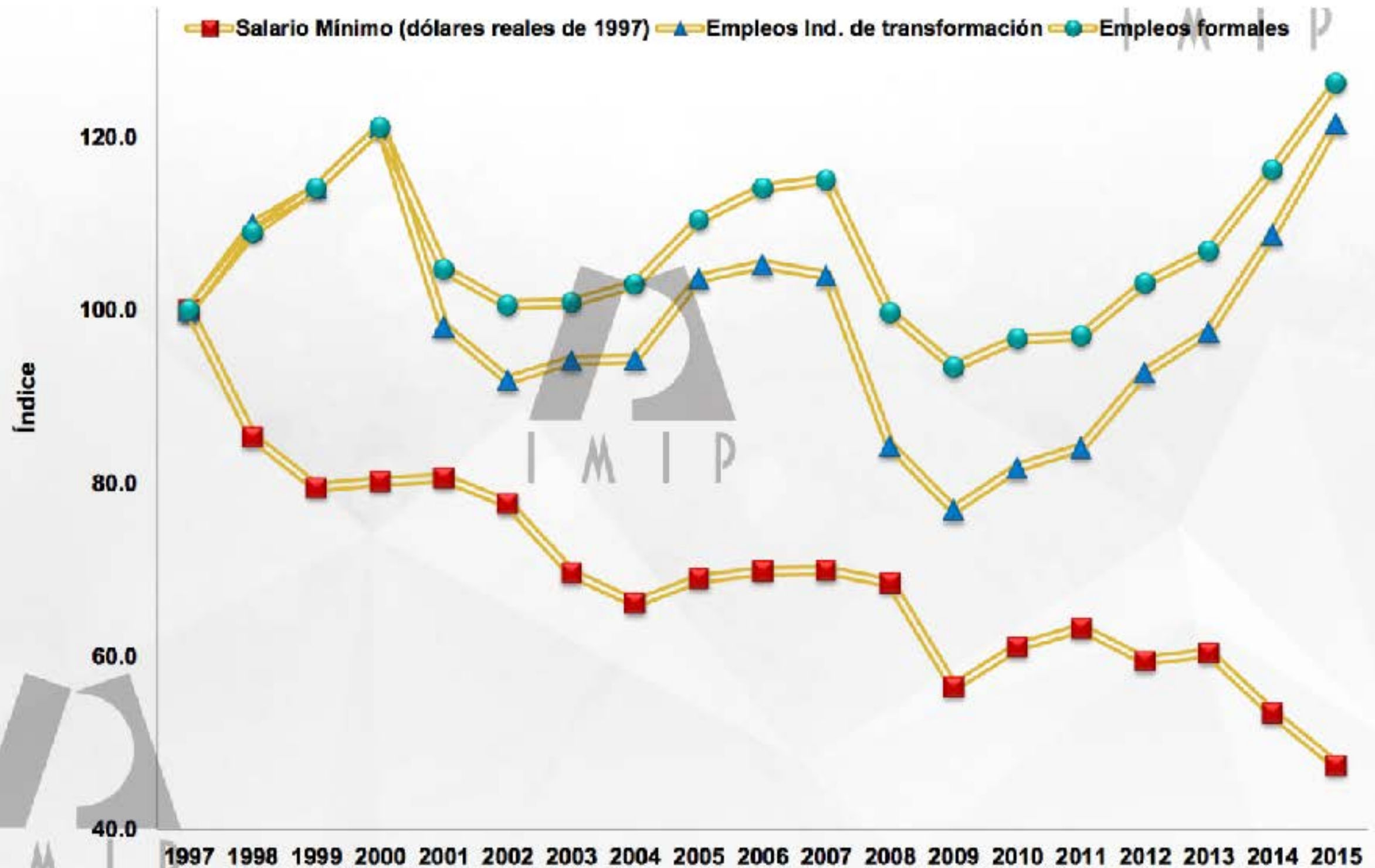
2015

56.5%

2016

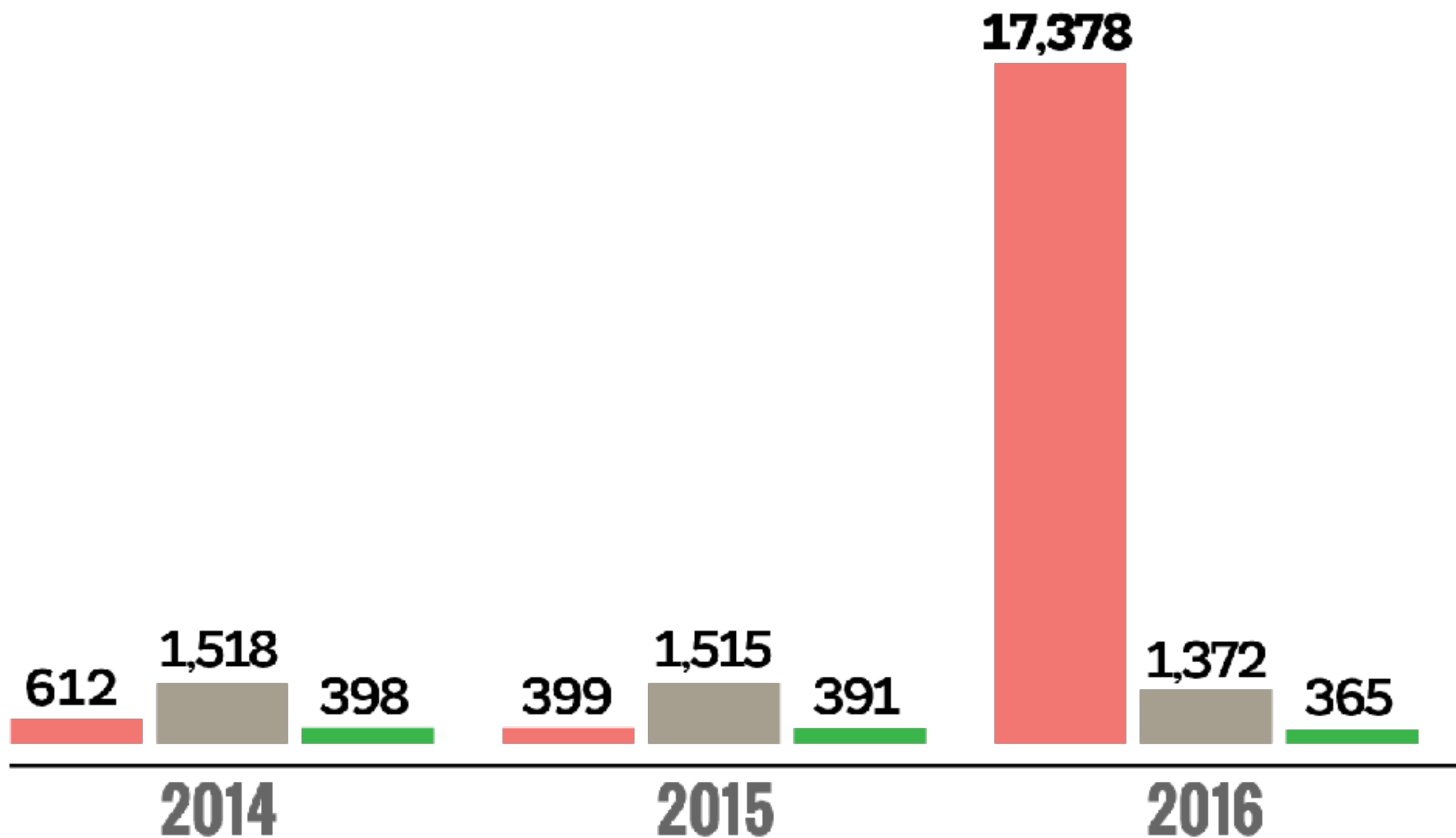
60.5%

Salario mínimo (dólares reales de 1997)



Fuente: Instituto Municipal de Investigación y Planeación

Permisos otorgados para comercio



Con el total de ingreso familiar, usted diría que no les alcanza



Porcentaje total que contestó que no les alcanza:

34.5%

41.3%

A

30.4%

20.5%

40.5%

B

35.2%

25.9%

E

39.5%

G

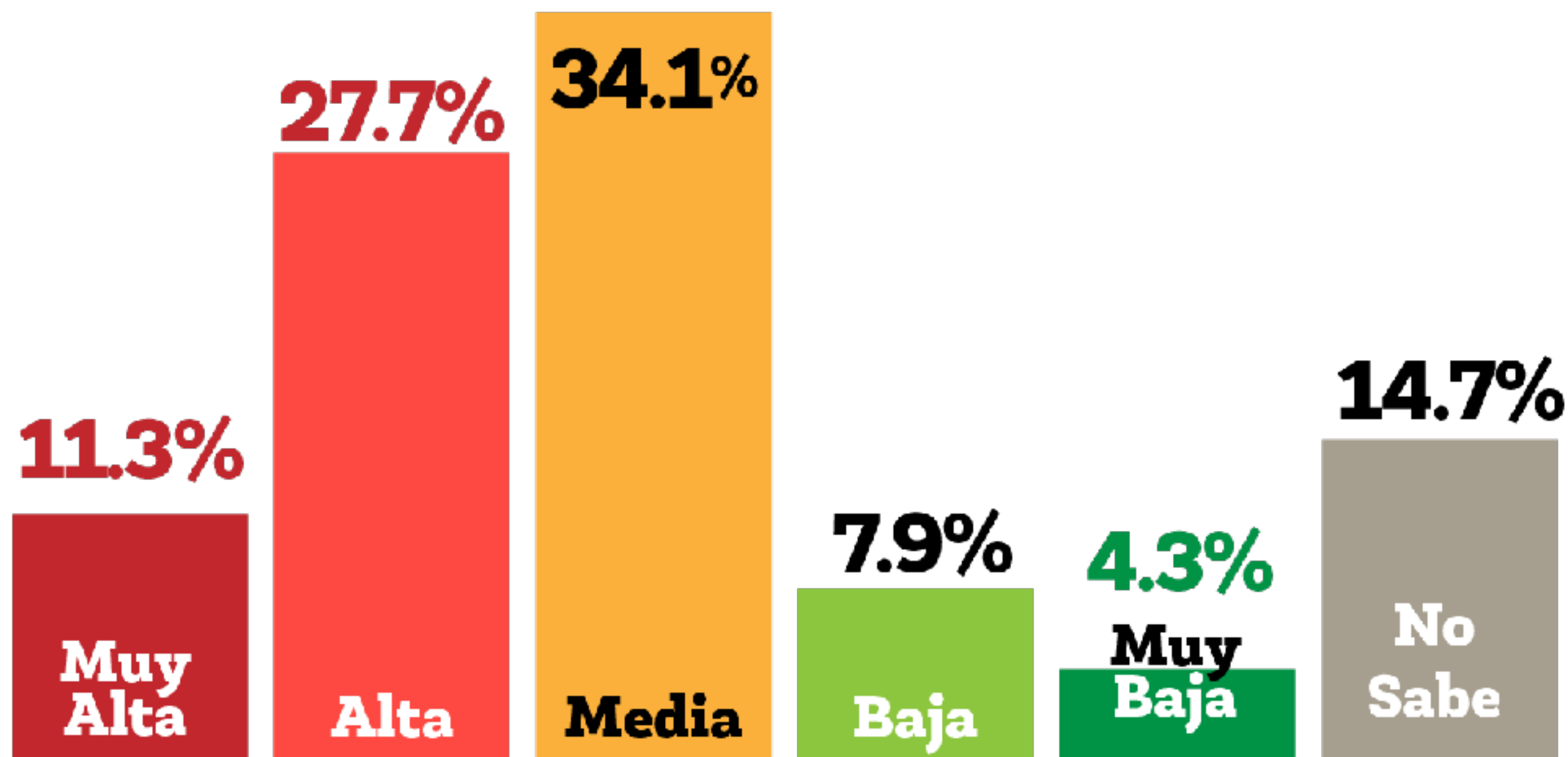
34.4%

H

Desigualdad y vulnerabilidad

INFORME
2017
ASÍ ESTAMOS JUÁREZ
SISTEMA DE INDICADORES
DE CALIDAD DE VIDA

¿Cómo describiría la desigualdad que se vive hoy en día?



Limitación de acceso a la alimentación por falta de dinero en los últimos 3 meses (menores de 18 años)

Hogares con población menor de 18 años	Algún menor comió sólo una vez al día o dejó de comer todo un día	Algún menor se tuvo que acostar con hambre
236,559	6.1% 14,337	5.9%

2015

Limitación de acceso a la alimentación por falta de dinero en los últimos 3 meses (mayores de 18 años)

Hogares en el Municipio de Juárez	Algún adulto dejó de desayunar, comer o cenar	Algún adulto se quedó sin comida
394,254	8.9%	8.9% 35,132

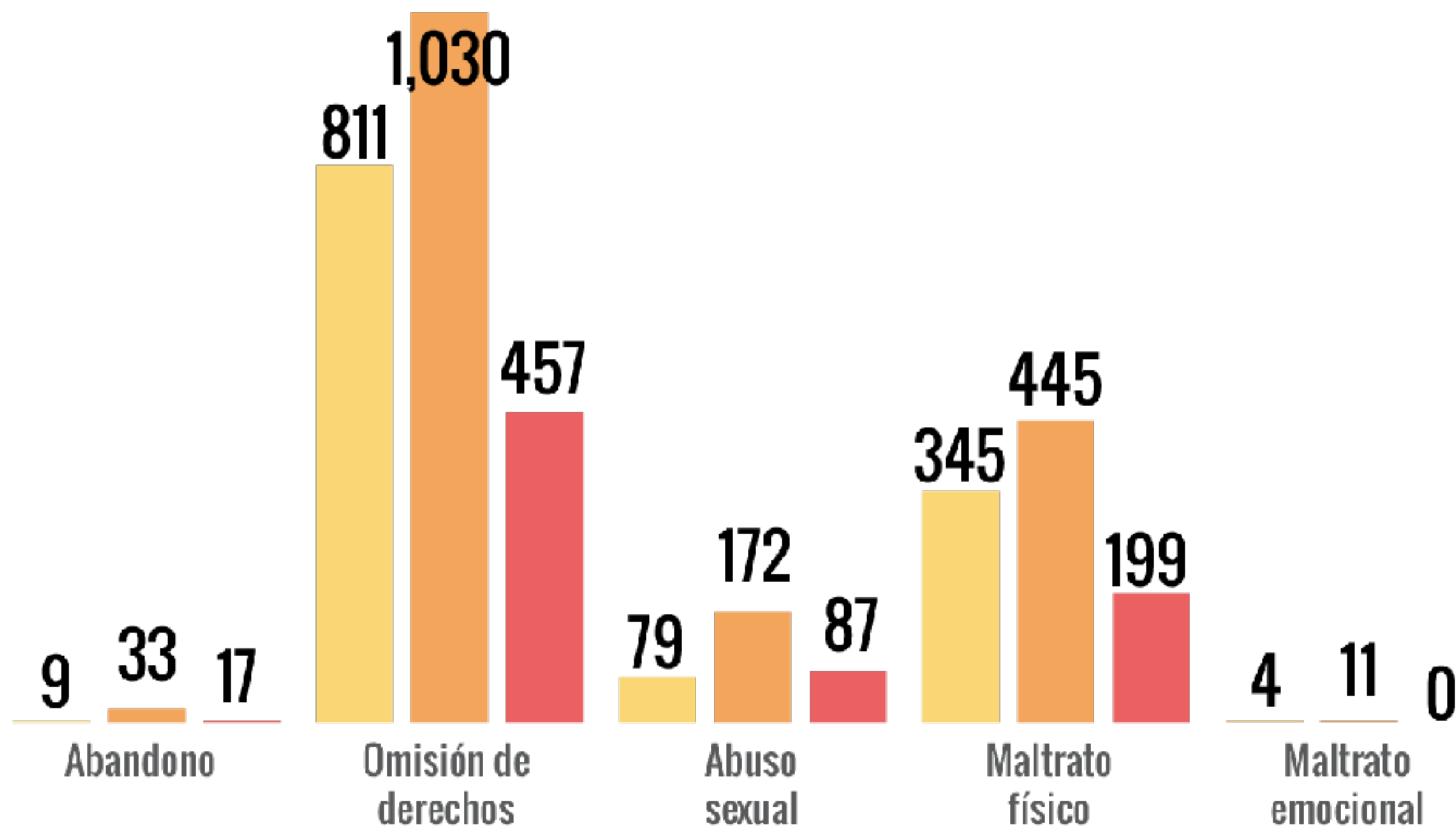
2015

Maltrato a menores

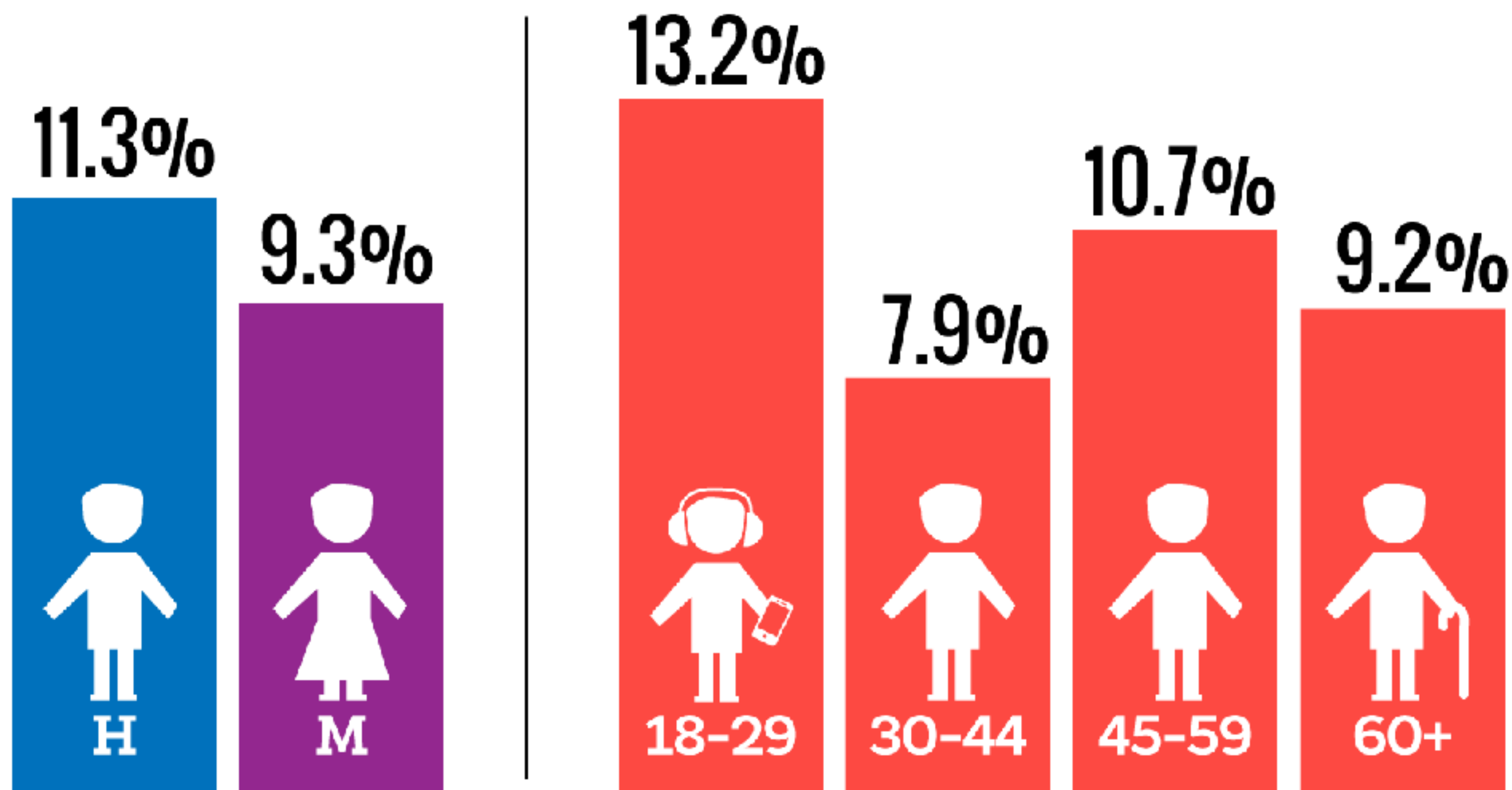
2014

2015

2016



Discriminación por edad y género



Tipo de discriminación

Edad

20.8%

Apariencia

12.3%

Clase social

10.4%

Género

8.4%

Estilo de vida

7.8%

Servicios públicos

INFORME
2017
ASÍ ESTAMOS JUÁREZ
SISTEMA DE INDICADORES
DE CALIDAD DE VIDA

Satisfacción con el equipamiento urbano

Centros comunitarios	7.21
----------------------	------

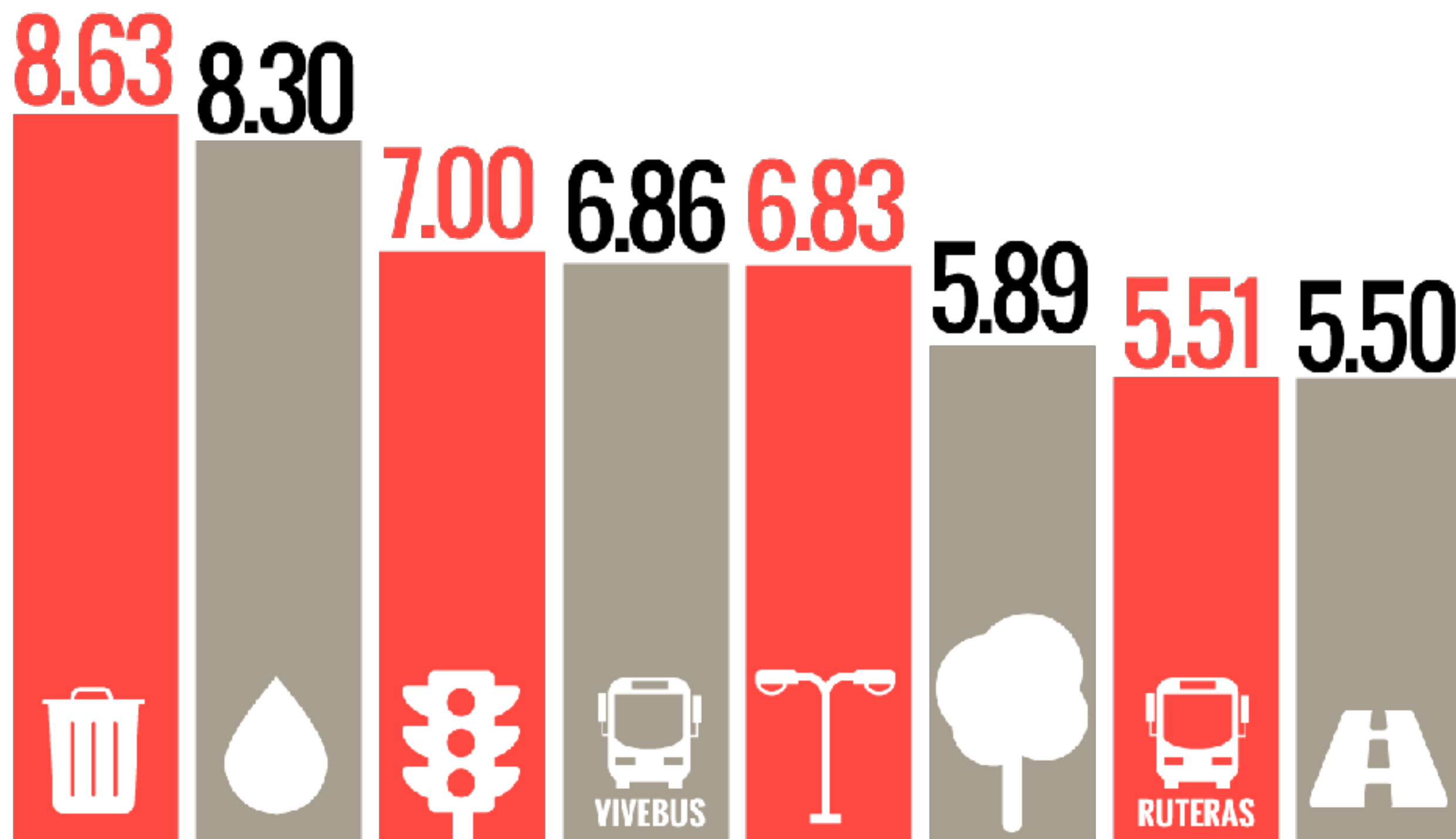
Bibliotecas	6.88
-------------	------

Unidades deportivas	6.82
---------------------	------

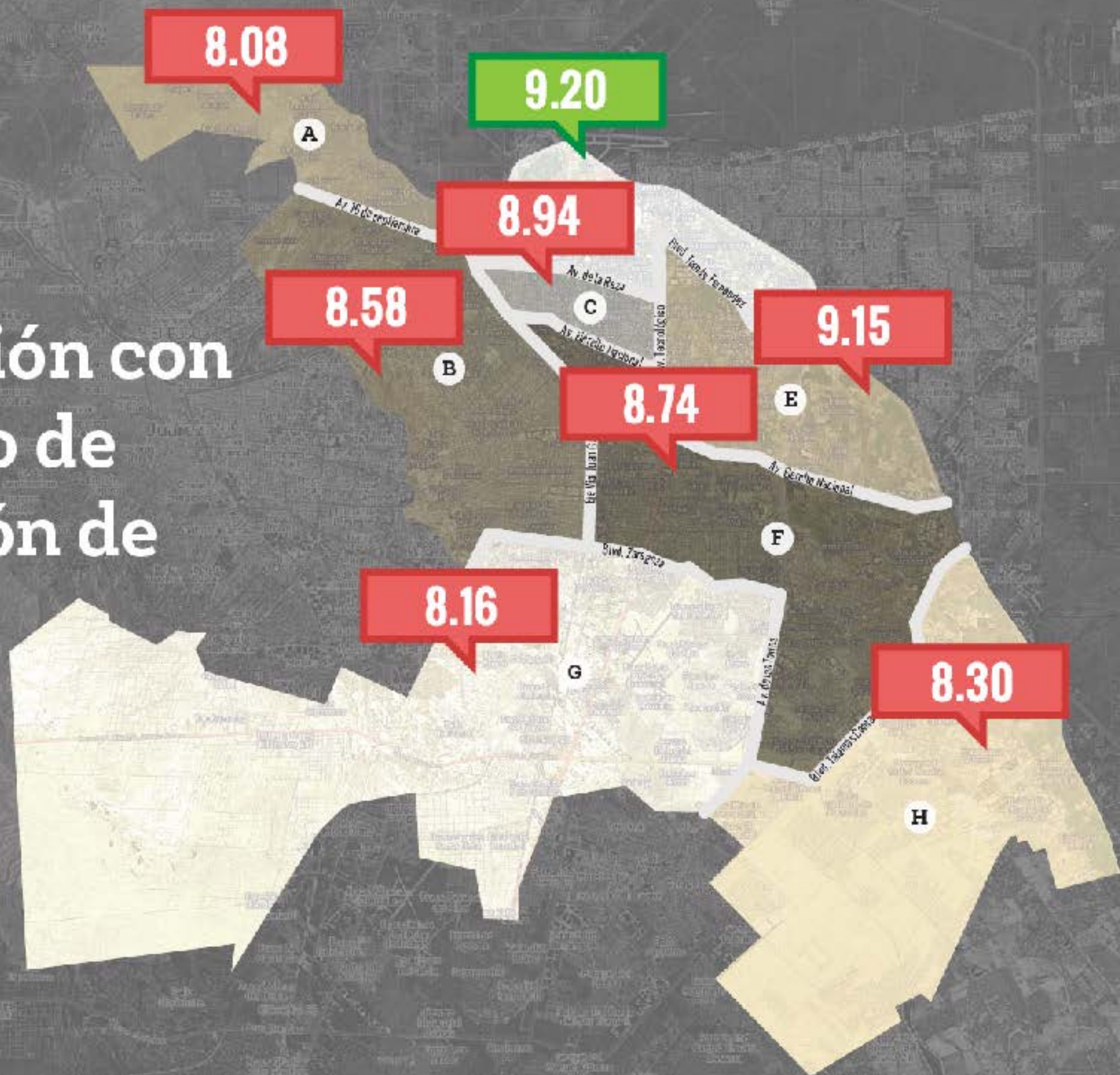
Banquetas	5.78
-----------	------

Accesos 	5.32
---	------

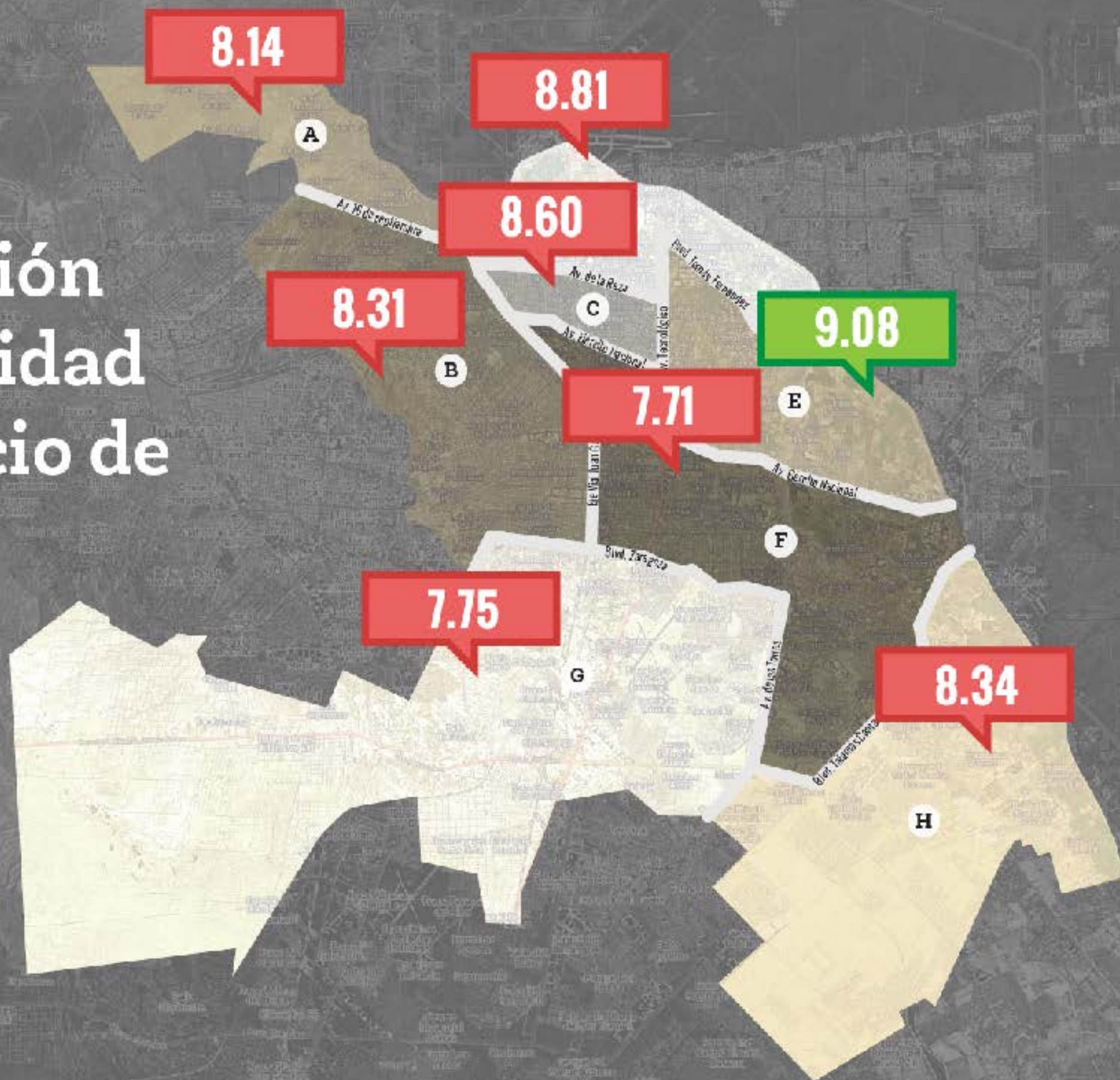
Satisfacción con los servicios públicos



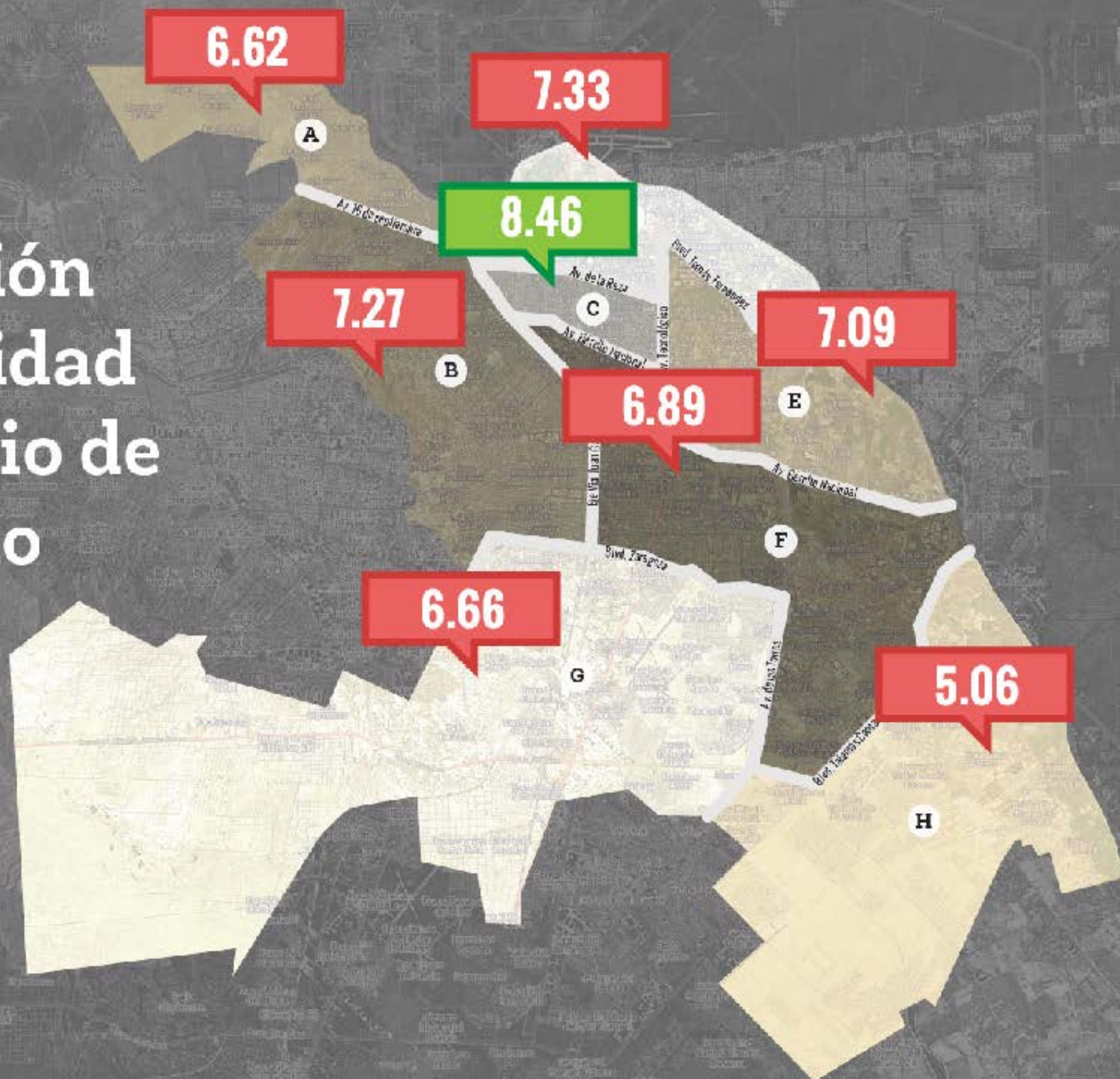
Satisfacción con el servicio de recolección de basura



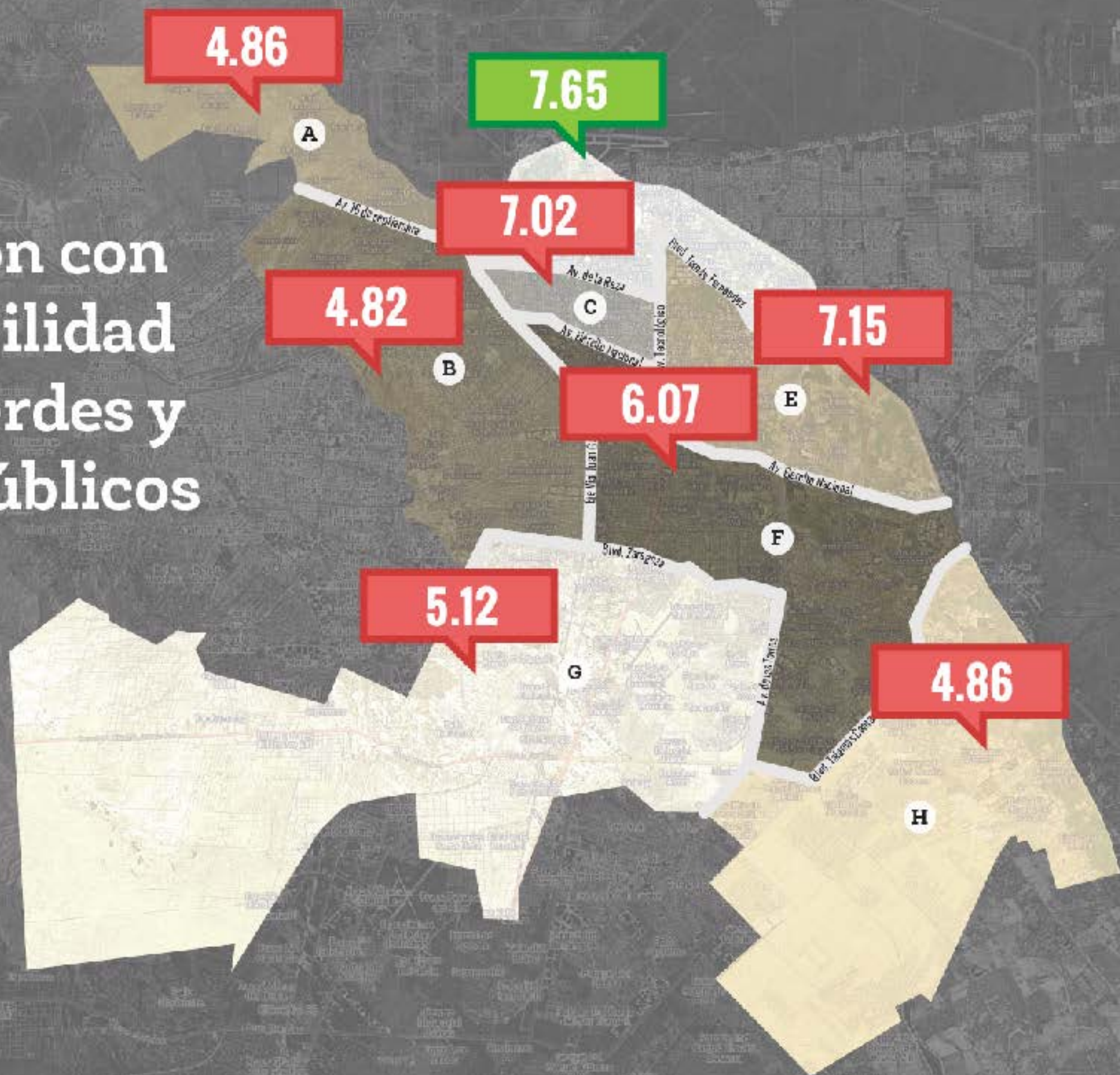
Satisfacción con la calidad del servicio de agua



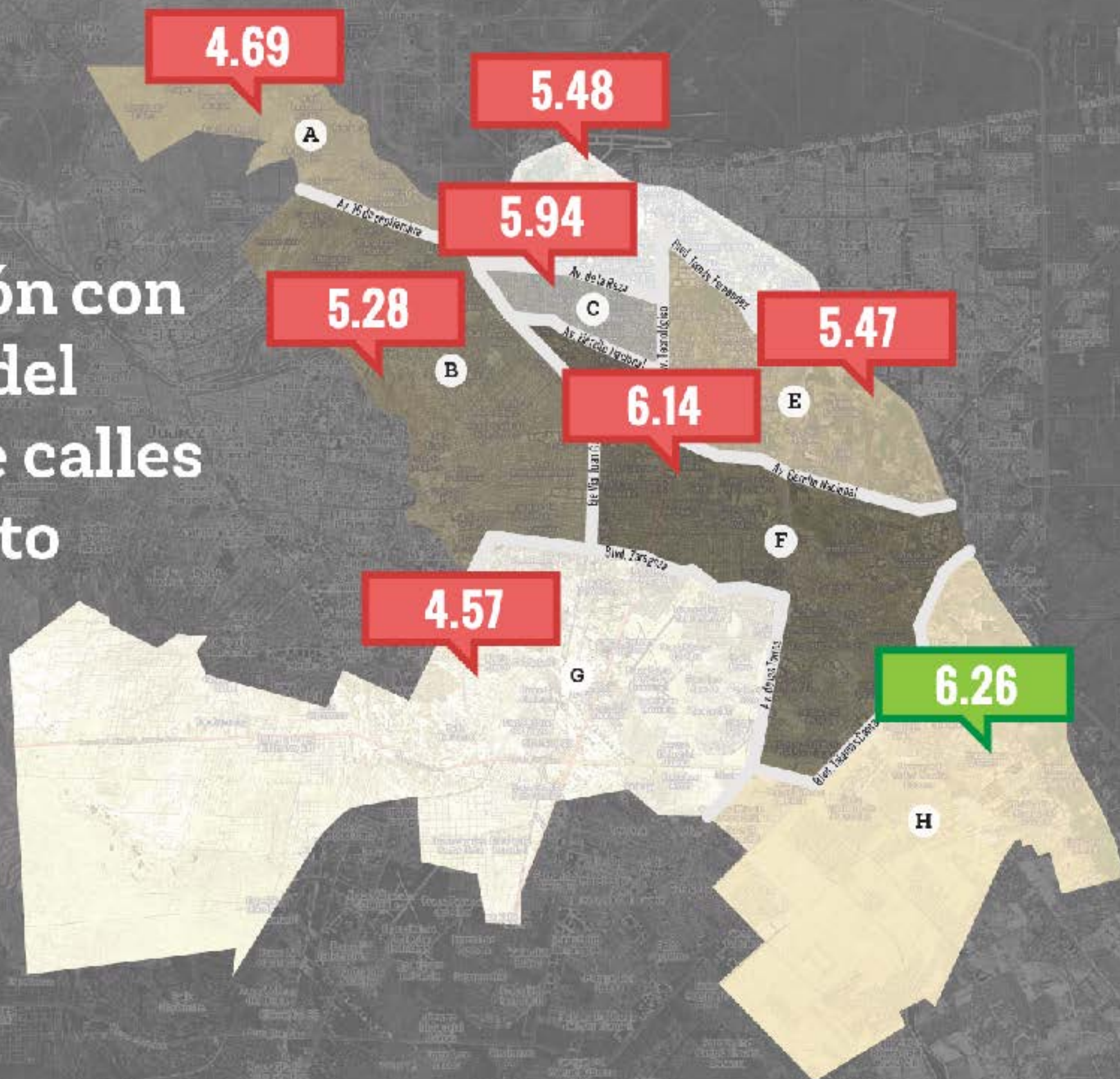
Satisfacción con la calidad del servicio de alumbrado



Satisfacción con la disponibilidad de áreas verdes y espacios públicos



Satisfacción con la calidad del servicio de calles y pavimento



Gobierno

INFORME
2017
ASÍ ESTAMOS JUÁREZ
SISTEMA DE INDICADORES
DE CALIDAD DE VIDA

Gasto per cápita en Juárez y Chihuahua (2016)

Juárez

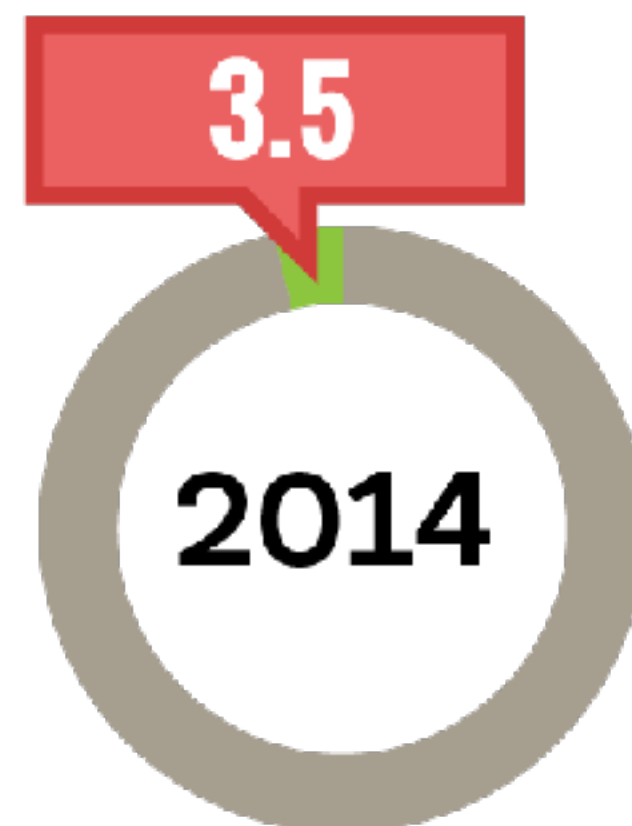
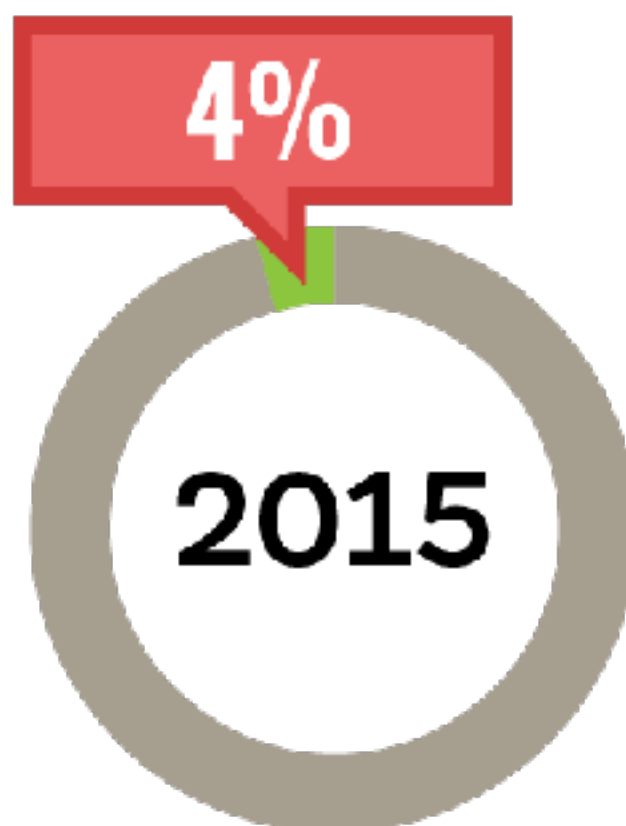
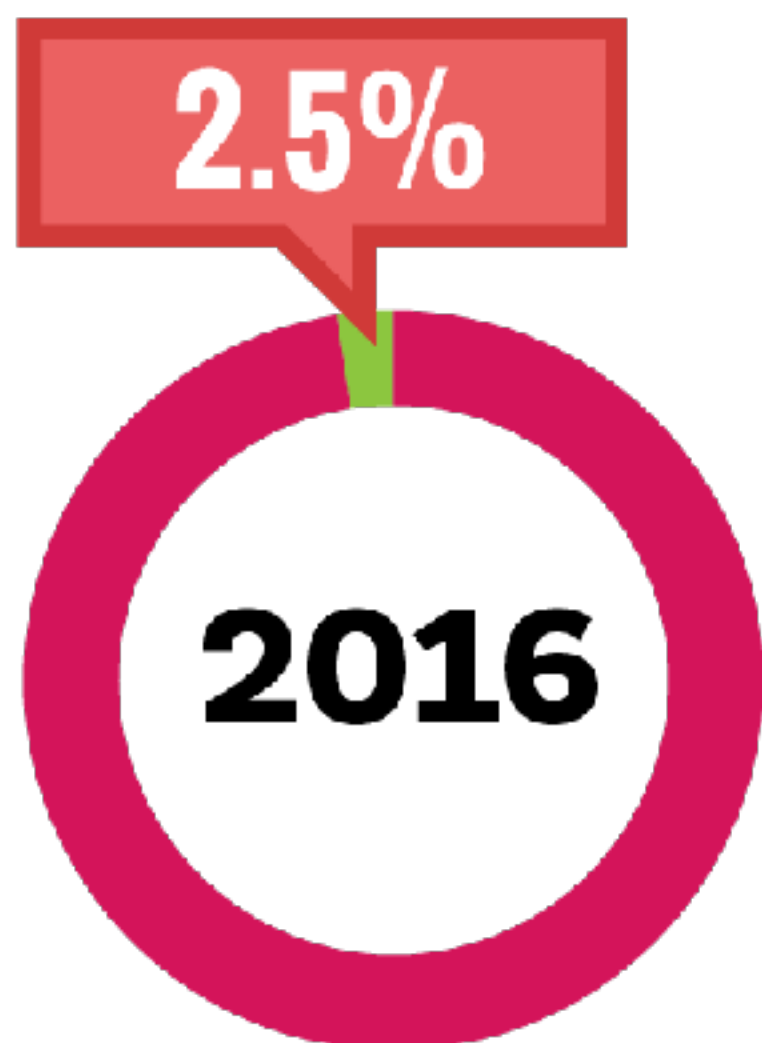
\$4,613,665,359.46
\$3,287.23 per cápita

Chihuahua

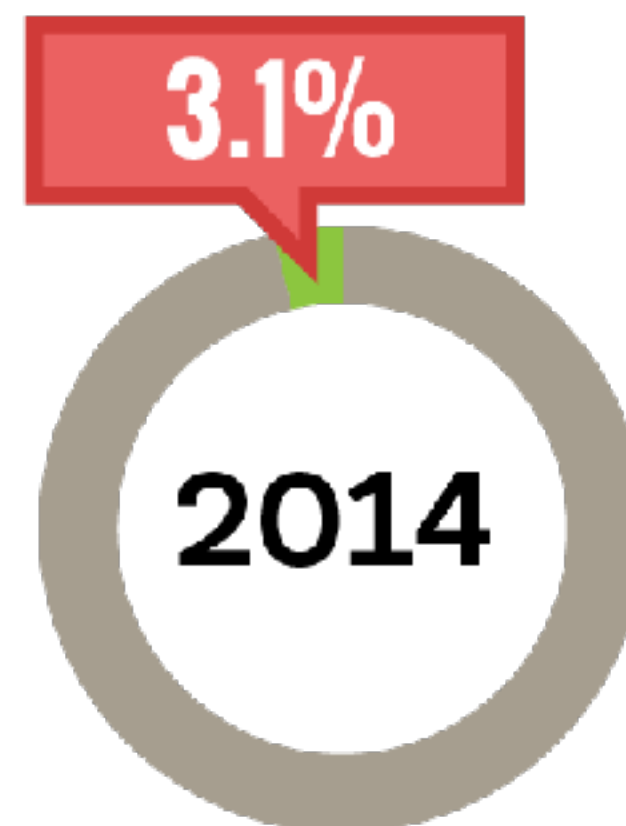
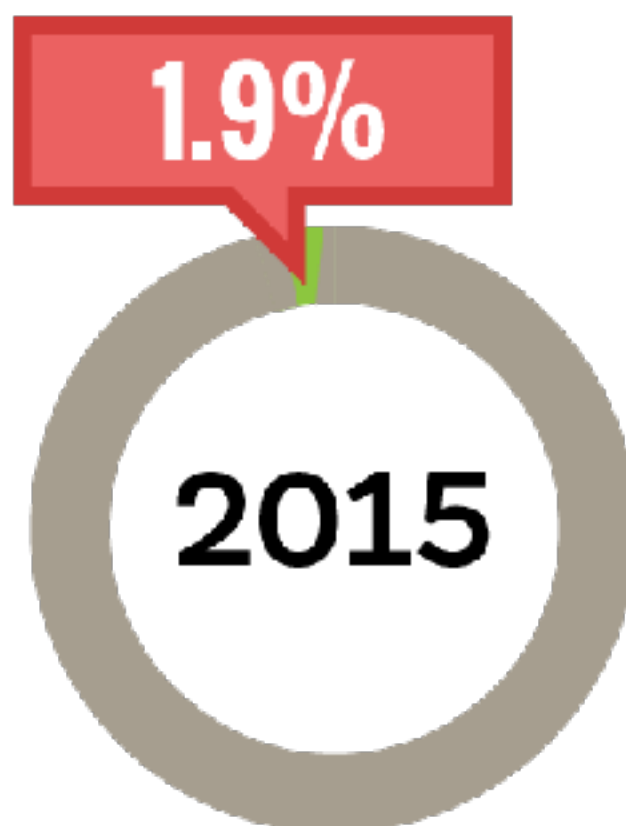
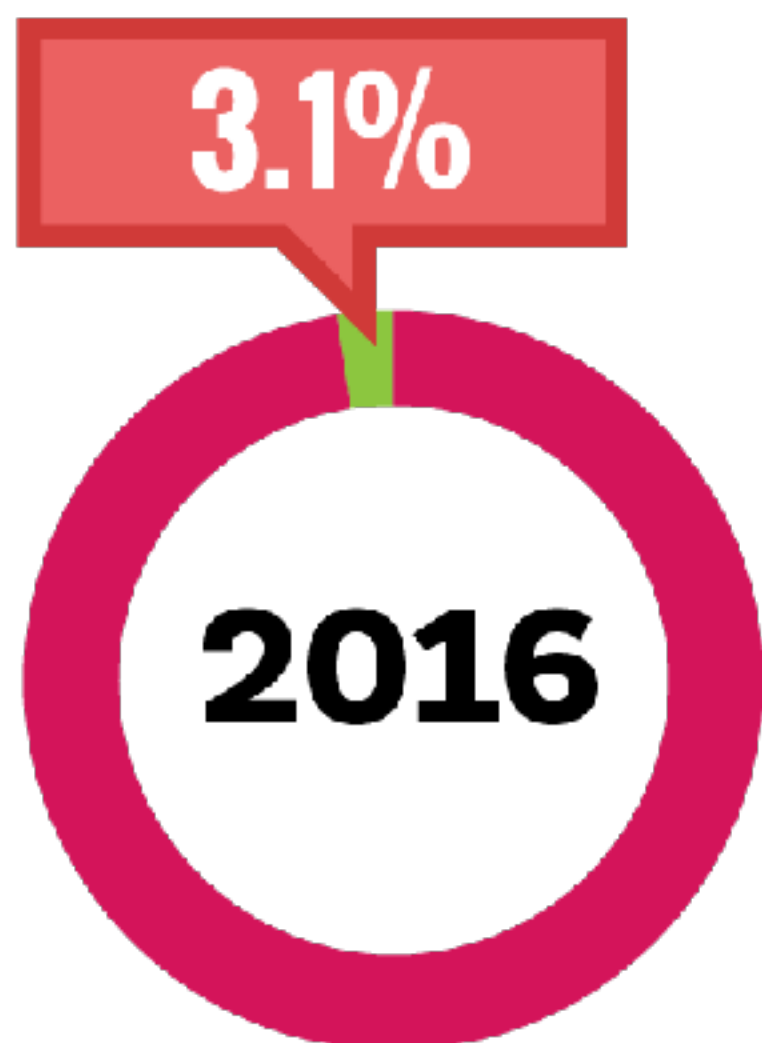
\$2,459,875,570.84
\$2,762.03 per cápita

Fuente: Gasto públicos del Ayuntamiento de Chihuahua, Chihuahua vía Sistema de Solicitudes de Información del Estado de Chihuahua (INFOMEX) y estimaciones de Así Estamos Juárez con datos del Censo de Población y Vivienda 2005; Censo de Población y Vivienda 2010 y la Encuesta Intercensal 2015 del Insitituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

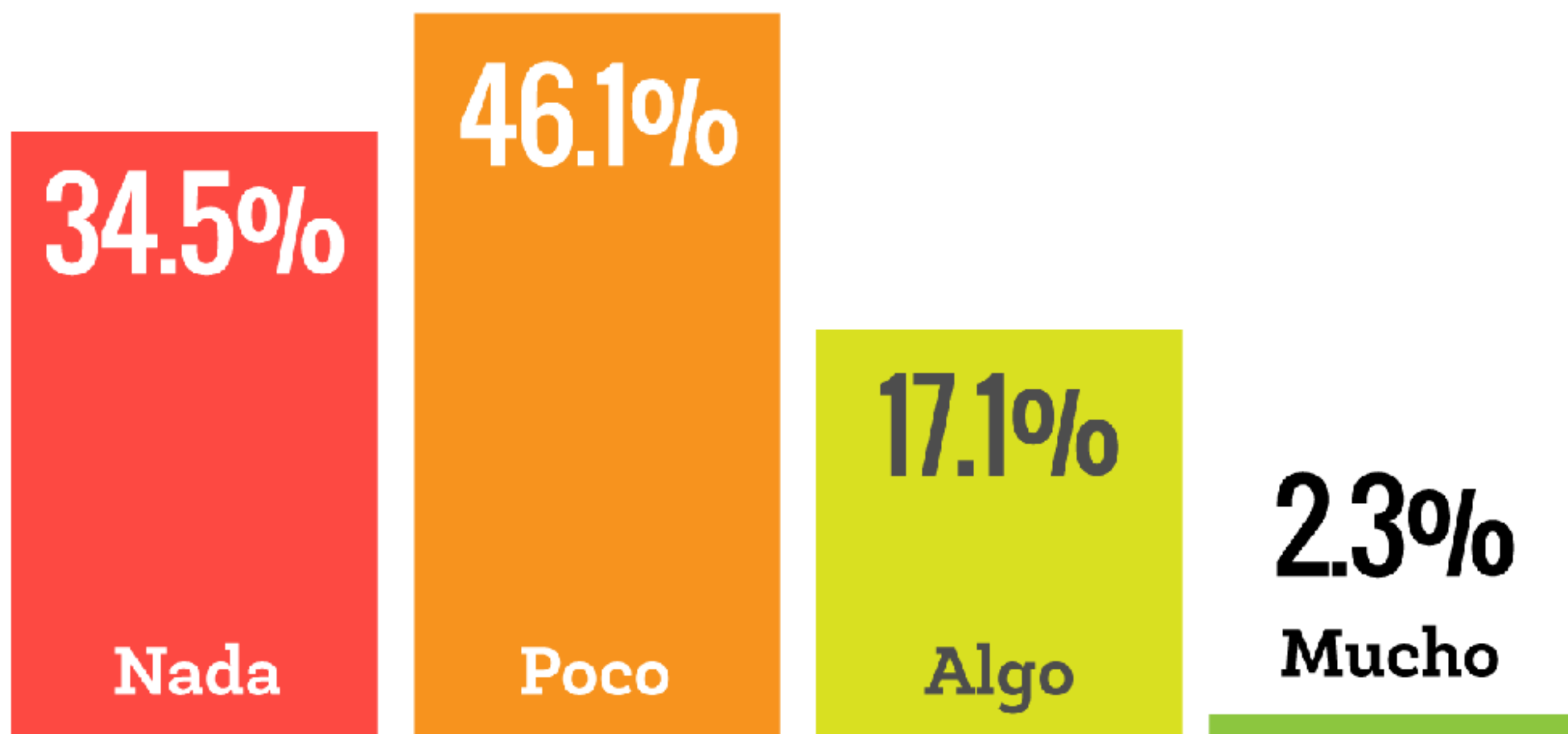
¿Conoce el nombre de al menos un Regidor?



¿Conoce el nombre del Síndico Municipal?



¿Qué tanto cree que el Gobierno Municipal cumpla con sus compromisos y propuestas?



¿Cree que en Juárez estamos más cerca de un gobierno que consulta o se impone?

 **Se impone** **59.0%**

 **Consulta** **19.1%**

NS/NC **21.8%**

Ciudadanía que confía algo o mucho en:

Maestros(as)

57.9%

Iglesias

55.9%

TV Local

42.7%

Prensa Local

34.3%

CEDH

28.9%

Ciudadanía que confía algo o mucho en:

Presidente Mun.

28.7%

Ejército

27.2%

Gobernador

24.9%

OSCs

23.9%

Policía Mun.

15.6%

Ciudadanía que confía algo o mucho en:

Policía Ministerial 15.6%

Regidores 14.7%

Policía Federal 14.1%

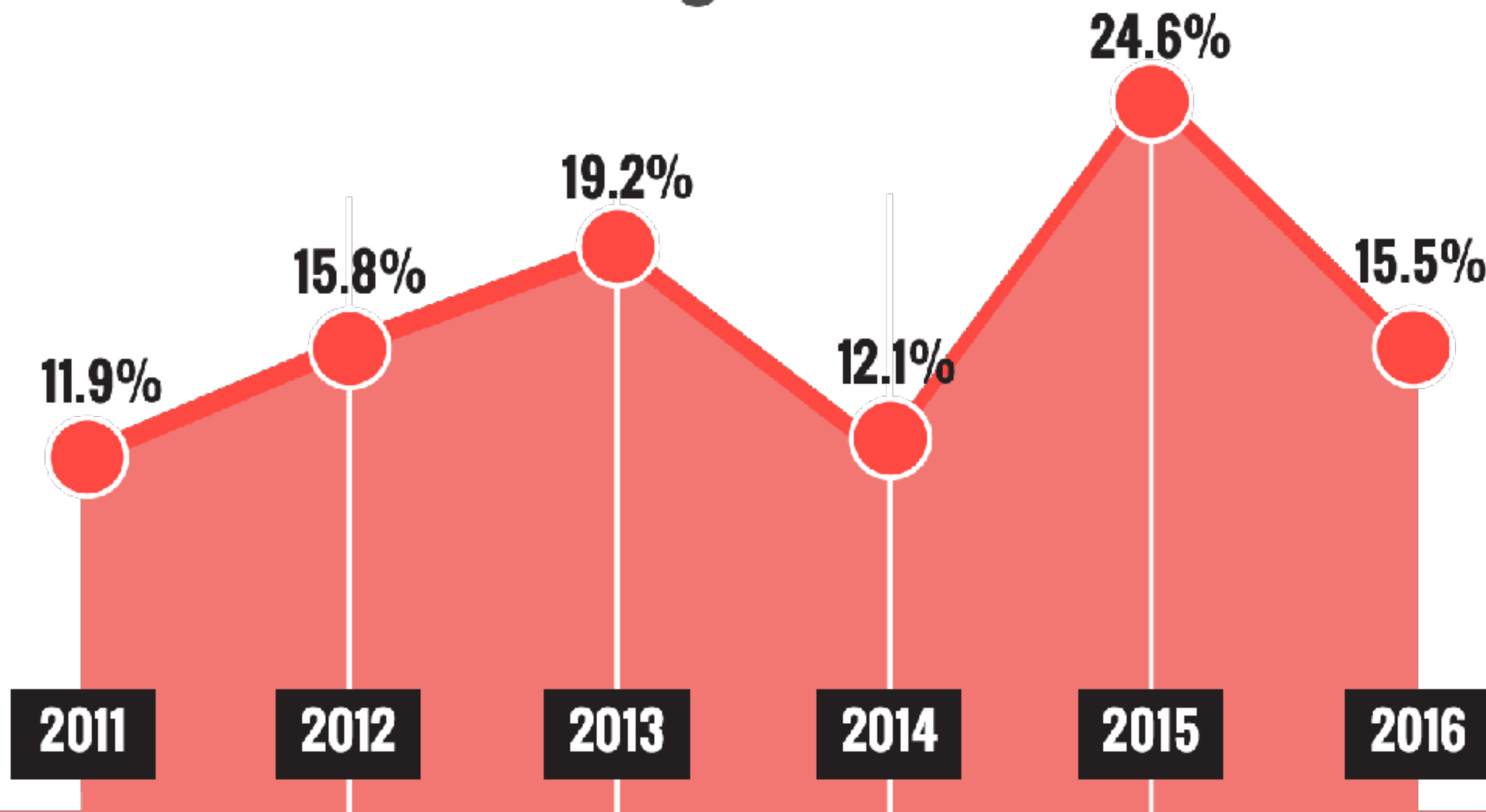
Diputados Locales 13.9%

Partidos Políticos 12.6%

Participación Ciudadana

INFORME
2017
ASÍ ESTAMOS JUÁREZ
SISTEMA DE INDICADORES
DE CALIDAD DE VIDA

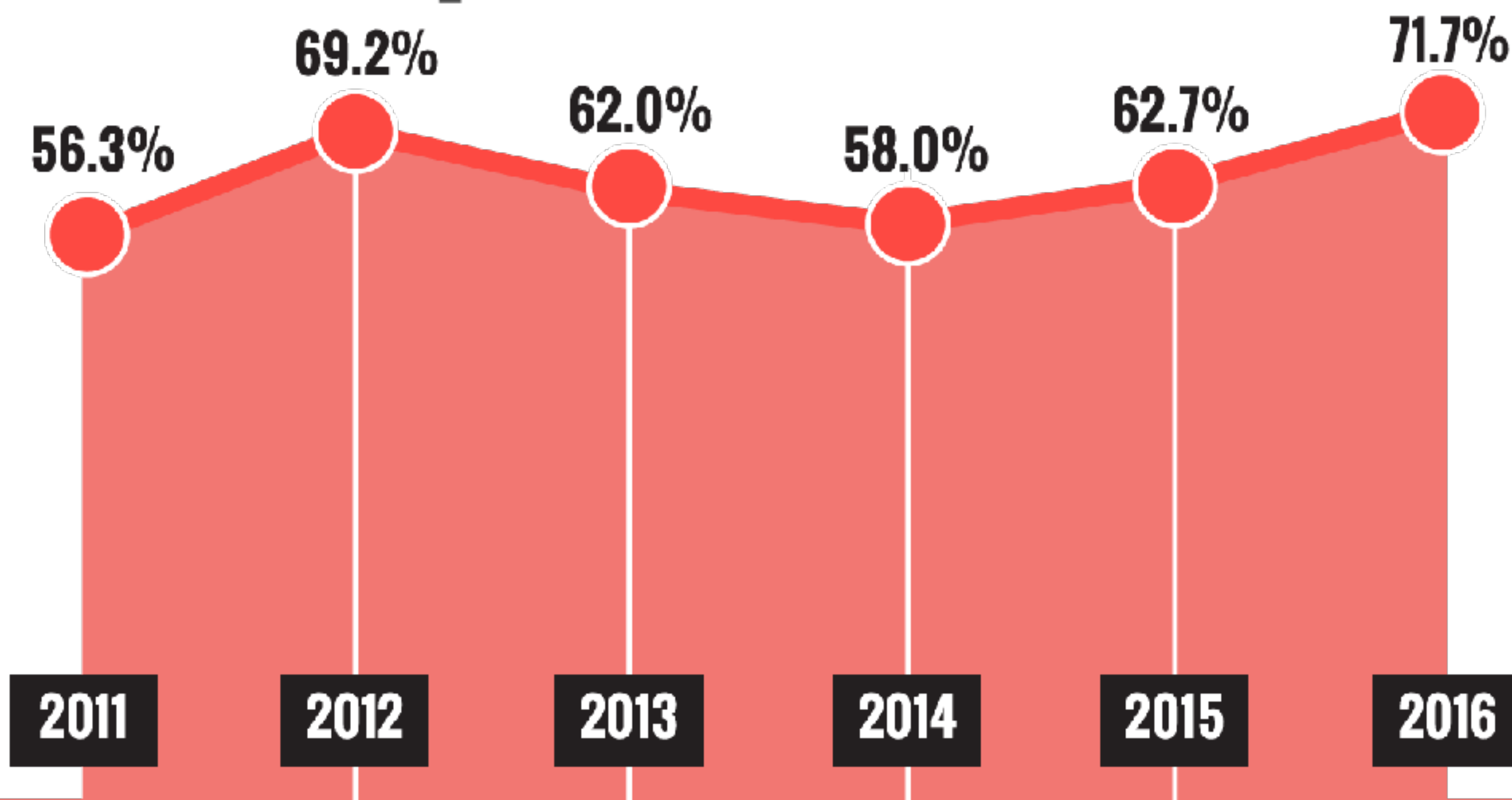
Población que pertenece y participa activamente en organizaciones



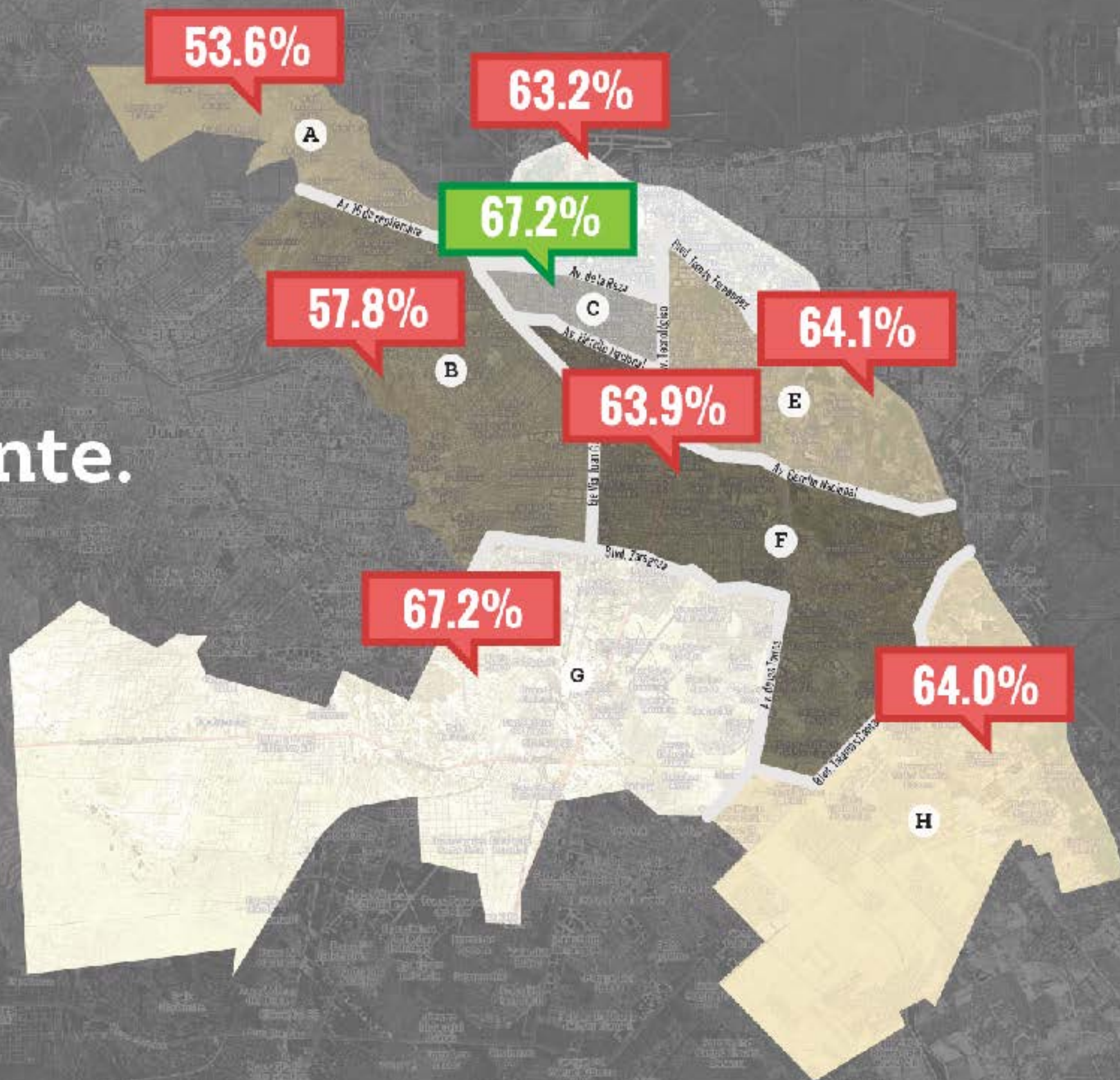
Solicitudes de Información a través de la plataforma de transparencia en 2016

696

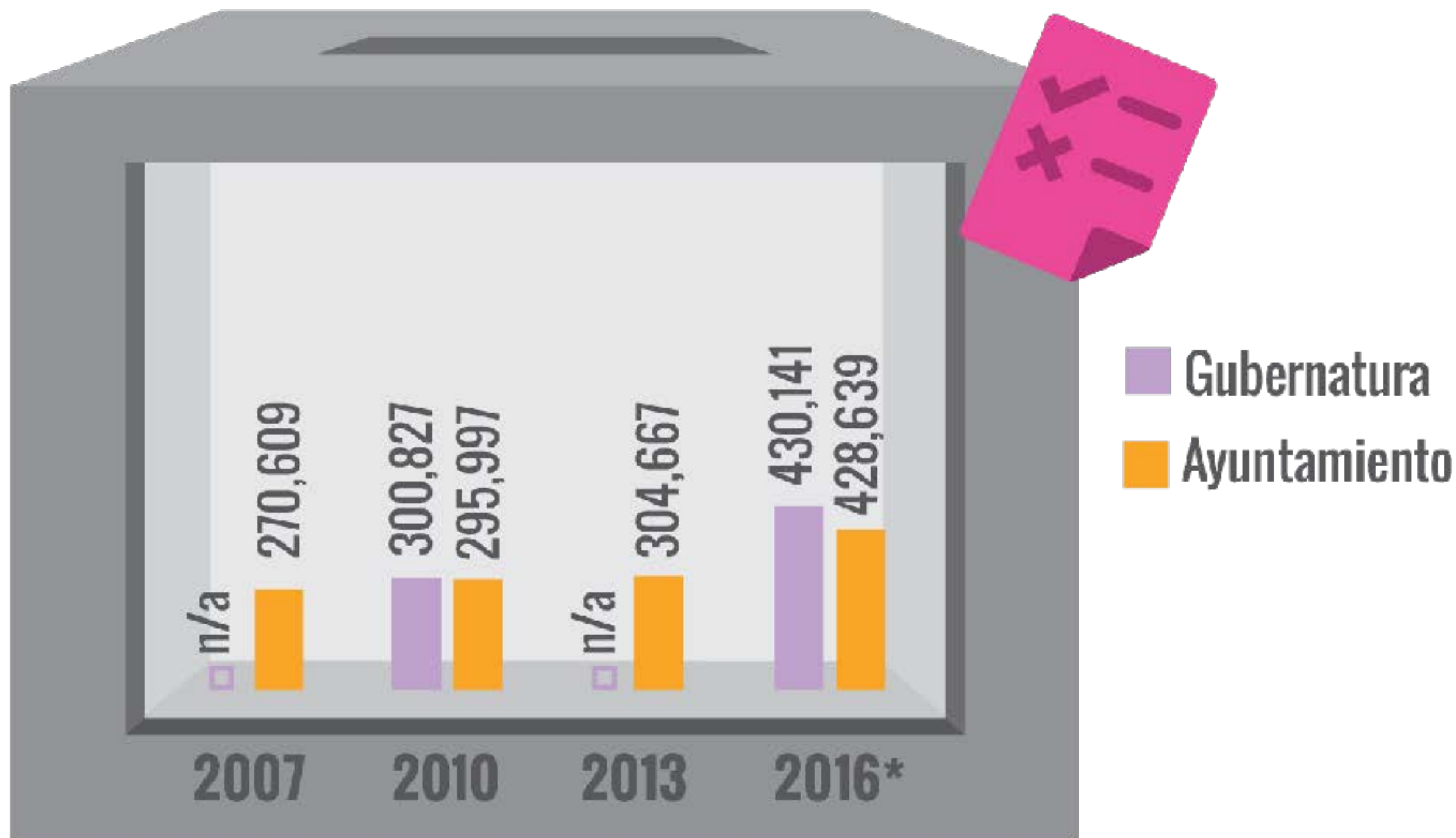
Personas que consideran que votar es importante



Votar es importante.

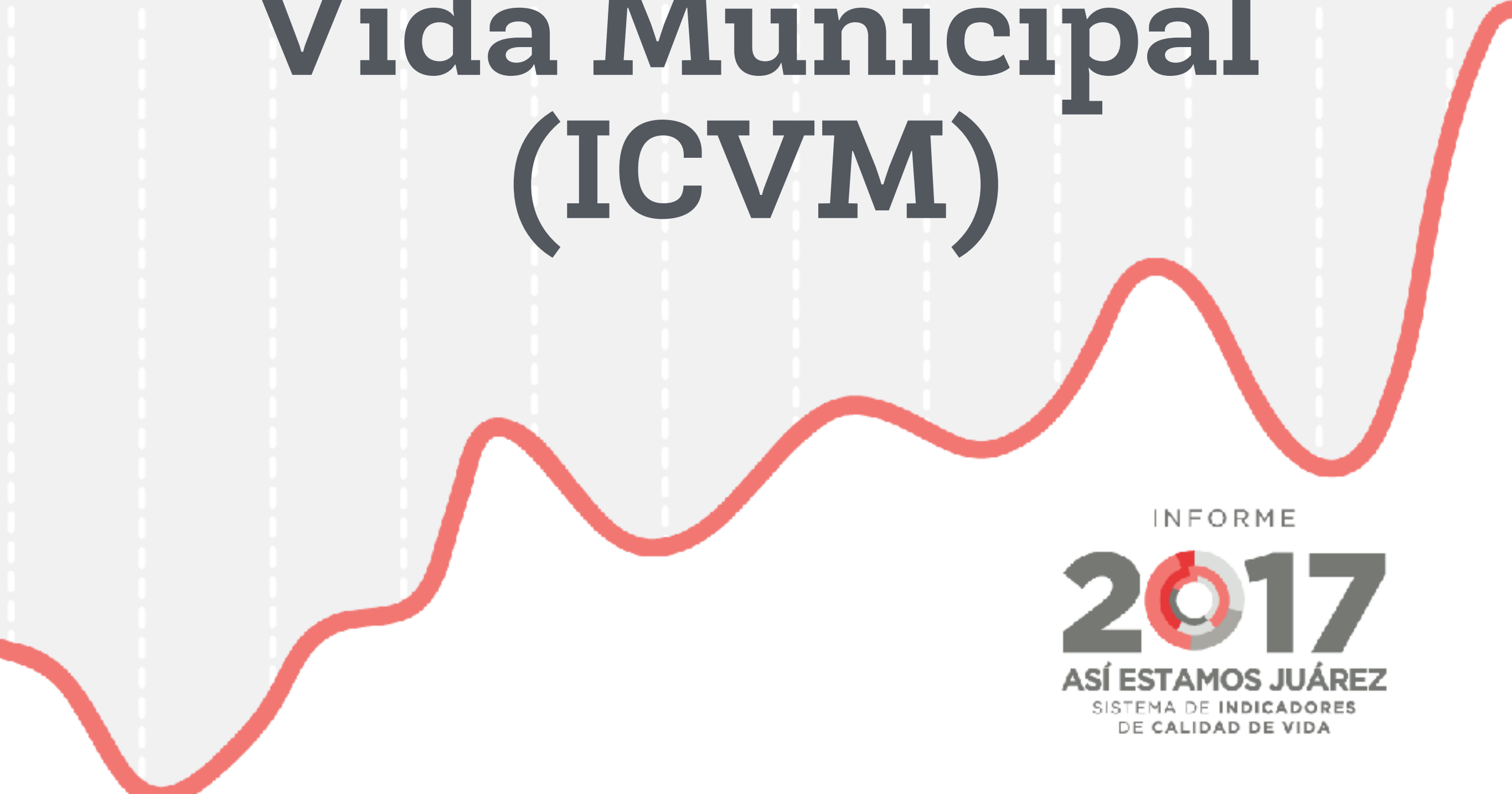


Participación en elecciones



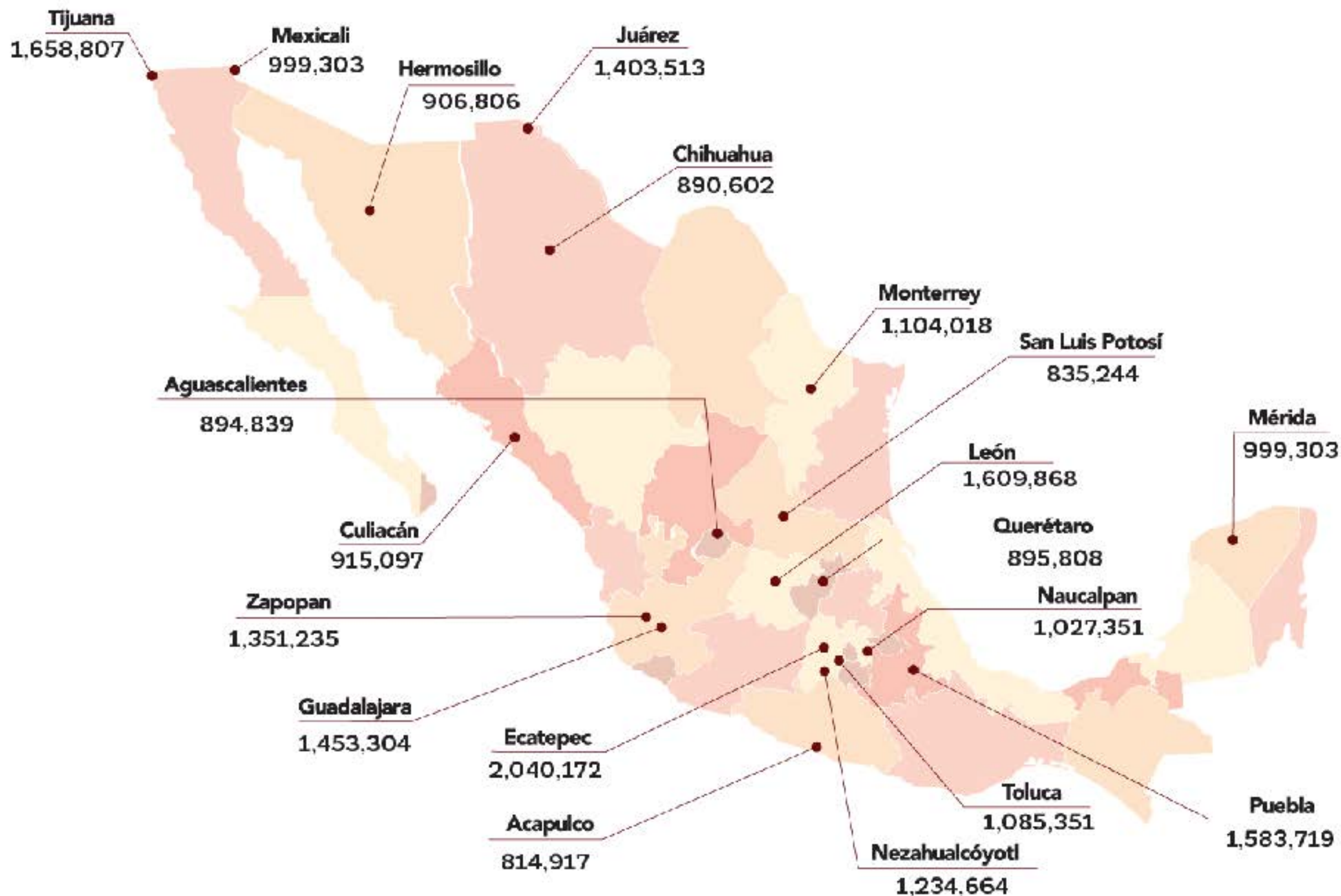
Fuente: Instituto Nacional Electoral/
Instituto Federal Electoral. *2016 incluye votos nulos

Índice de Calidad de Vida Municipal (ICVM)



INFORME
2017
ASÍ ESTAMOS JUÁREZ
SISTEMA DE INDICADORES
DE CALIDAD DE VIDA

ÍNDICE DE CALIDAD DE VIDA MUNICIPAL (ICVM), 2017



**Índice de Nivel
de Pobreza (INP)**



**Índice de
Participación (IP)**



**Índice de Vida
(IV)**



**Índice de Seguridad
(IS)**



**Índice de Educación
y Deserción (IED)**



Índice de Nivel de Pobreza (INP)

Ranking 2017	Estado	Municipio	Índice de pobreza alimentaria	Índice de baja calidad de vida por ingresos	INP
1	Nuevo León	Monterrey	1.00	1.000	1.00
2	Chihuahua	Chihuahua	0.90	0.966	0.93
3	Querétaro	Querétaro	0.88	0.923	0.90
4	Sinaloa	Culiacán	0.83	0.951	0.89
5	Sonora	Hermosillo	0.79	0.908	0.85
9	Chihuahua	Juárez	0.68	0.913	0.80
17	Puebla	Puebla	0.64	0.630	0.64
18	México	Toluca	0.52	0.750	0.64
19	Guanajuato	León	0.45	0.765	0.61
20	Guerrero	Acapulco de Juárez	0.00	0.000	0.00

Fuente: Elaboración propia con información de INEGI, Encuesta Intercensal 2015.

Índice de Participación (IP)

Ranking		Municipio	Año de elección municipal	Participación ciudadana	IP
2016	2017				
1	1	Mérida	2015	65.95%	1.000
2	2	Monterrey	2015	59.70%	0.820
3	3	Querétaro	2015	53.22%	0.633
18	4 +14	Chihuahua	2016	53.11%	0.630
4	5 -1	Guadalajara	2015	51.92%	0.595
20	16	Juárez	2016	41.56%	0.297
9	17 -8	Culiacán	2016	39.46%	0.236
19	18 +1	León	2015	35.28%	0.116
16	19 -3	Mexicali	2016	32.08%	0.023
17	20 -3	Tijuana	2016	31.27%	0.000

Fuente: Elaboración propia con información de los Institutos Estatales Electorales a los que pertenece cada municipio.

Tabla de resultados:

Índice de Vida (IV)

Ranking		Estado		Municipio	Total de defunciones	Tasa bruta de mortalidad ²	Índice de tasa bruta de mortalidad	Edad promedio de mortalidad ¹	Índice de edad promedio de mortalidad	IV
2016	2017									
1	1	Jalisco	+1	Zapopan	3553	2.67	1.000	69.3	1.000	1.000
4	2	México	+2	Naucalpan	3650	4.32	0.906	68.7	0.974	0.940
2	3	México	-1	Nezahualcóyotl	4425	4.26	0.910	67.3	0.915	0.912
8	4	México	+4	Ecatepec	7227	4.31	0.907	64.3	0.783	0.845
3	5	Aguascalientes	-2	Aguascalientes	4328	4.93	0.871	63.0	0.724	0.797
15	6	Chihuahua		Juárez	6745	4.85	0.876	62.2	0.689	0.782
18	17	Jalisco	+4	Guadalajara	18643	12.77	0.425	64.3	0.781	0.603
11	18	Chihuahua	-7	Chihuahua	8376	9.54	0.609	56.8	0.453	0.531
20	19	Nuevo León	+1	Monterrey	22445	20.24	0.000	64.2	0.776	0.388
19	20	México	-1	Toluca	12962	14.84	0.307	46.5	0.000	0.154

Fuente: Elaboración propia con información de INEGI, estadísticas de mortalidad, 2015.

La edad promedio de mortalidad mide la edad promedio en que fallecieron las personas durante el 2015.

2. La tasa bruta de mortalidad, mide las defunciones por cada 1000 habitantes.

Índice de Seguridad (IS)

Ranking 2017	Estado	Municipio	Homicidios	Tasa de homicidios	IS
1	Yucatán	Mérida	34	3.4	1.000
2	Baja California	Tijuana	112	6.8	0.976
3	México	Toluca	112	10.3	0.950
4	Puebla	Puebla	179	11.3	0.943
5	México	Naucalpan de Juárez	146	14.2	0.922
16	Guanajuato	León	449	27.9	0.823
17	Chihuahua	Chihuahua	314	35.3	0.770
18	Chihuahua	Juárez	502	35.8	0.766
19	Sinaloa	Culiacán	629	68.7	0.528
20	Guerrero	Acapulco de Juárez	1155	141.7	0.000

•2016: Tasa de homicidios por cada 100, 000 habitantes

Fuente: Elaboración propia con datos de población del Censo de Población y Vivienda 2010; y Encuesta Intercensal 2015; datos de defunciones por homicidio del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, 2016.

Índice de Educación y Deserción (IED)

Ranking 2017	Estado	Municipio	Tasa promedio de deserción	Tasa bruta de cobertura educativa	IED
1	Puebla	Puebla	5.47	1.08	0.776
2	México	Toluca	5.04	1.03	0.737
3	Nuevo León	Monterrey	8.65	1.18	0.602
4	Sonora	Hermosillo	4.58	0.86	0.539
5 +1	Querétaro	Querétaro	7.13	1.02	0.526
16 -1	Yucatán	Mérida	9.18	1.00	0.295
17	Baja California	Mexicali	7.76	0.90	0.277
18	México	Ecatepec de Morelos	8.14	0.89	0.232
19	Chihuahua	Juárez	8.29	0.84	0.137
20	Guanajuato	León	9.69	0.86	0.030

Fuente: Elaboración propia con información de la Secretaría de Educación Pública (SEP) a través de la Plataforma Nacional de Transparencia del Gobierno Federal (PNT - Infomex)

- La tasa promedio de deserción está estimada considerando la deserción del ciclo escolar 2014-2015 para cada municipio.
- La tasa bruta de cobertura educativa, es la relación que hay entre la cantidad toda de estudiantes de educación básica en el ciclo escolar 2015-2016 y la población total de 14-18 años que fue estimada en cada municipio.

Índice de Calidad de Vida Municipal (ICVM),

Ranking 2017	Municipio	INP	IP	IV	IS	IED	ICVM
1	Monterrey	1.000	0.820	0.388	0.828	1.000	0.807
2	Mérida	0.734	1.000	0.697	1.000	0.489	0.784
3	Querétaro	0.899	0.633	0.732	0.895	0.550	0.742
4	Naucalpan de Juárez	0.847	0.404	0.940	0.922	0.553	0.733
5	Guadalajara	0.791	0.595	0.603	0.870	0.768	0.726
16	Culiacán	0.893	0.236	0.741	0.528	0.310	0.542
17	Tijuana	0.813	0.000	0.669	0.976	0.195	0.531
18	Juárez	0.797	0.297	0.782	0.766	0.000	0.528
19	León	0.609	0.116	0.753	0.823	0.060	0.472
20	Acapulco de Juárez	0.000	0.410	0.667	0.000	0.165	0.249

¿Qué lugar ocupa el municipio de Juárez en cada uno de los índices en 2017?

Índice de Nivel
de Pobreza (INP)



9

Índice de
Participación (IP)



16

Índice de Vida
(IV)



6

Índice de Seguridad
(IS)



18

Índice de Educación
y Deserción (IED)



19

Índice de Calidad de
Vida Municipal (ICVM)



18

El caso de Juárez al 2035

INFORME
2017
ASÍ ESTAMOS JUÁREZ
SISTEMA DE INDICADORES
DE CALIDAD DE VIDA



UNAM

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES

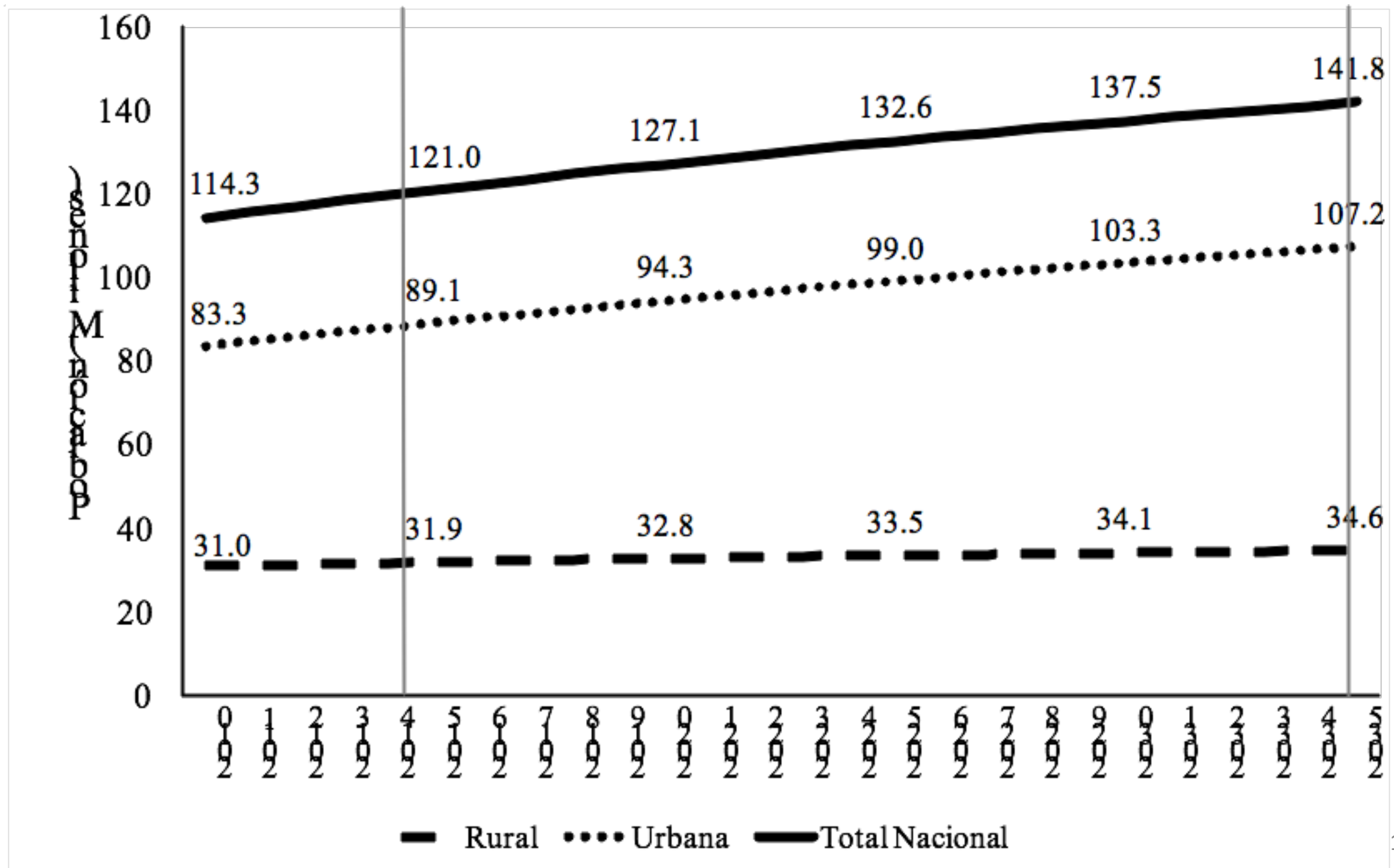
*Las zonas metropolitanas de México en
prospectiva:
El caso de Juárez al 2035.*

**Manuel Perló
Julio César Fuentes**

Mayo 11, 2016

Población urbana y rural: Cifras actuales y expectativas de crecimiento

- Para el año 2035 la tasa de urbanización nacional será superior al 75%.



Importancia de las zonas metropolitanas (ZM) en México

- Las 59 ZM son claves para entender los fenómenos urbanos del país, ya que concentran el **56% de la población nacional** y casi el **80% de la población urbana de México**.



Crecimiento poblacional esperado al 2035 en las 59 ZM

6 crecerán
menos del 10%

Acapulco (5.3%)
Veracruz (9%)
Oaxaca (9.2%)
La Piedad-Pénjamo (9.9%)
Tehuantepec (6.6%)
Moroleón-Uriangato (7.8%)

21 crecerán entre 20 y 30%

Guadalajara (20.3%)	Reynosa-Río Bravo (25.1%)
Monterrey (27.6%)	Pachuca (21.5%)
Toluca (28.7%)	Tlaxcala-Apizaco (24.2%)
Tijuana (28.4%)	Matamoros (22.6%)
Querétaro (26.4%)	Cuatla (22.7%)
Mérida (23.2%)	Nuevo Laredo (23.6%)
Mexicali (25%)	Tulancingo (23.1%)
Aguascalientes (22.7%)	Guaymas (23.9%)
Cuernavaca (20.9%)	Tula (20.2%)
Saltillo (22.8%)	Piedras Negras (24.1%)
	Ocotlán (21.4%)

26 crecerán entre 10 y 20%

Valle de México (12%)	Poza Rica (10.4%)
Puebla-Tlaxcala (16%)	Orizaba (12.2%)
León (13.4%)	Minatitlán (12.3%)
Juárez (19.7%)	Coatzacoalcos (11.5%)
La Laguna (19.5%)	Monclova-Frontera (19.7%)
San Luis Potosí (15.5%)	Zacatecas-Guadalupe (14.7%)
Chihuahua (14.8%)	Tehuacán (18.5%)
Tampico (15.4%)	Córdoba (11.3%)
Morelia (10.2%)	Zamora-Jacona (10.8%)
Villahermosa (15.8%)	San Francisco del Rincón (14.8%)
Tuxtla Gutiérrez (18.8%)	Río Verde-Ciudad Fernández (13.1%)
Xalapa (12%)	Teziutlán (17.6%)
Celaya (12%)	Acajucan (13.6%)

6 crecerán arriba de 30%

Cancún (58.2%)
Tepic (37.2%)
Puerto Vallarta (31%)
Colima-Villa de Álvarez (30.3%)
Tianguistenco (30.7%)
Tecomán (34.5%)

Pero...

**¿Cómo serán las CIUDADES MEXICANAS
en el futuro?**

¿Serán...?

¿Ciudades globales?

¿Ciudades seguras?

¿Ciudades habitables?

¿Ciudades diversificadas?

¿Ciudades competitivas?

¿Ciudades planificadas?



Investigación en proceso

*El futuro de las ciudades
mexicanas al 2035*



EL FUTURO DE LA CIUDADES MEXICANAS AL 2035



- Objetivos:
 1. Identificar los retos que podrían enfrentar las 20 ciudades más grandes del país en el año 2035, **en caso de mantener las tendencias actuales.**
 2. Formular escenarios prospectivos para 9 temas.
 3. Proponer medidas de política pública para cambiar el rumbo de las zonas metropolitanas.

¿En qué consiste la investigación?

- Para cada ZM se forman paneles de expertos integrados por al menos 10 miembros.
- Los participantes provienen de distintos sectores:
 - Gobierno (estatal y municipal).
 - Academia.
 - Organismos públicos descentralizados.
 - Miembros de la sociedad civil, representantes de ONG's y Asociaciones Civiles.
 - Consultores privados.
 - Industria privada.
- Se consulta a los expertos para que emitan sus previsiones acerca de los temas que forman parte de la investigación. Esta información es contrastada y complementada con la evidencia que prevalece en las ciudades mexicanas.

Resultados preliminares:

El futuro de Juárez al 2035

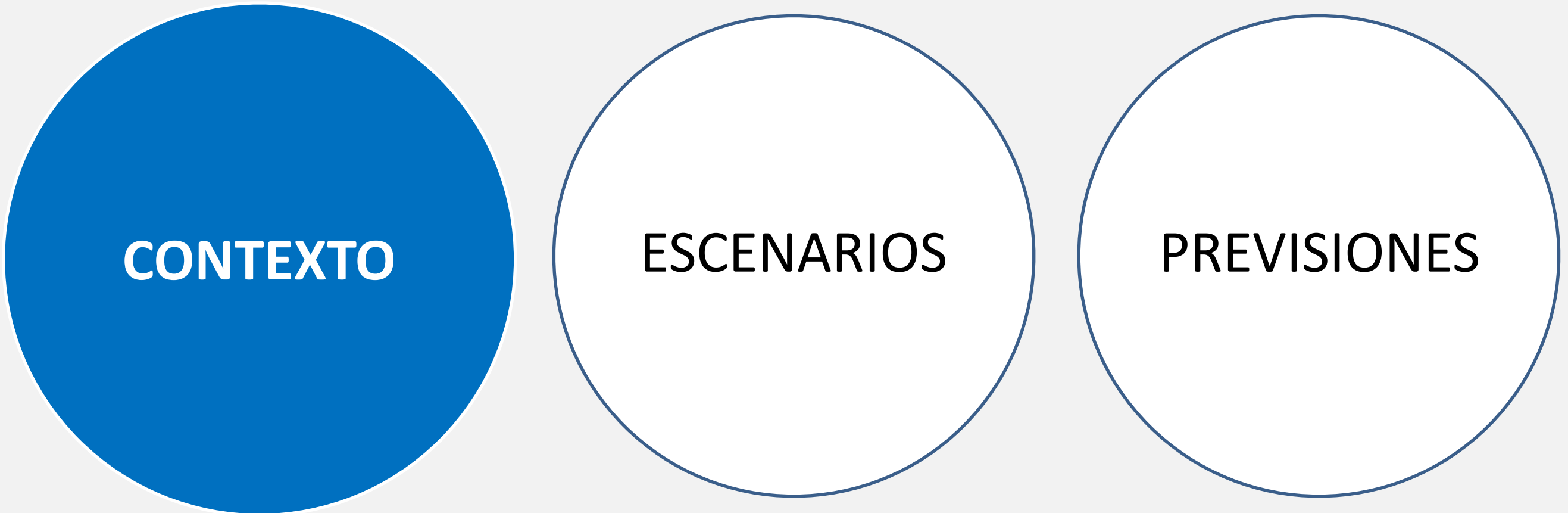
Tipo de preguntas del segundo cuestionario

1. **Contexto:** Situación o entorno general de cada tema.
2. **Escenarios:** Características de una situación particular.
3. **Previsiones:** Conjeturas formuladas libremente por los expertos.



ATENCIÓN

NINGÚN RESULTADO BUSCA
PRONOSTICAR EL FUTURO



CONTEXTO

ESCENARIOS

PREVISIONES

Preguntas de CONTEXTO

Situación o entorno general para el año 2035

- ¿Cómo describiría el contexto futuro que podría enfrentar la ZM de Juárez con relación a la disponibilidad, calidad y abastecimiento de AGUA?

9 temas		
1. Agua	2. Drenaje	3. Medio ambiente
4. Residuos sólidos	5. Movilidad	6. Crecimiento económico y empleo
7. Coordinación metropolitana	8. Vivienda	9. Seguridad

OPCIONES DE RESPUESTA:

Ideal

Adecuado

No habrá cambios

Complicado

Crítico

Incierto

Consenso con relación a enfrentar un contexto COMPLICADO - CRÍTICO

TEMA / ZM	JUÁREZ
1. Agua	
2. Drenaje	
3. Medio Ambiente	
4. Residuos Sólidos	NC
5. Movilidad	
6. Economía/Empleo	NC
7. Coordinación Metropolitana	
8. Vivienda	NC
9. Seguridad	

- Los expertos consideran que el contexto futuro podría ser **complicado o crítico** en los temas de Agua, Drenaje, Medio Ambiente, Movilidad y Seguridad.
- Para los temas de Residuos Sólidos, Economía/Empleo, y Vivienda, no existe consenso acerca de cuál podría ser el contexto.

E S C A L A

NC

No hay Consenso

Acuerdo < 60%

Bajo Consenso

60% < Acuerdo < 70%

Consenso Medio

70% < Acuerdo < 80%

Alto Consenso

80% < Acuerdo

CONTEXTO

ESCENARIOS

PREVISIONES

Escenarios

Características acerca de una situación particular.

Se identificaron aspectos considerados fundamentales por los expertos y se elaboraron 3 tipos de escenarios (existe la posibilidad de no elegir ninguno):

✓ Escenario 1: [Se refiere a una situación FAVORABLE].

✓ Escenario 2: [Refleja una situación ESTACIONARIA].

✓ Escenario 3: [Refleja una situación ADVERSA].

✓ Ninguno de los anteriores

T1: AGUA



T2: DRENAJE



T3: MEDIO AMBIENTE



T5: MOVILIDAD



T9: SEGURIDAD



T4: RESIDUOS SÓLIDOS



T6: ECONOMÍA / EMPLEO

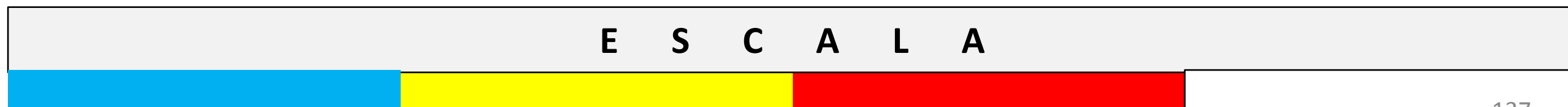


T7: COORDINACIÓN

T8: VIVIENDA



E S C A L A

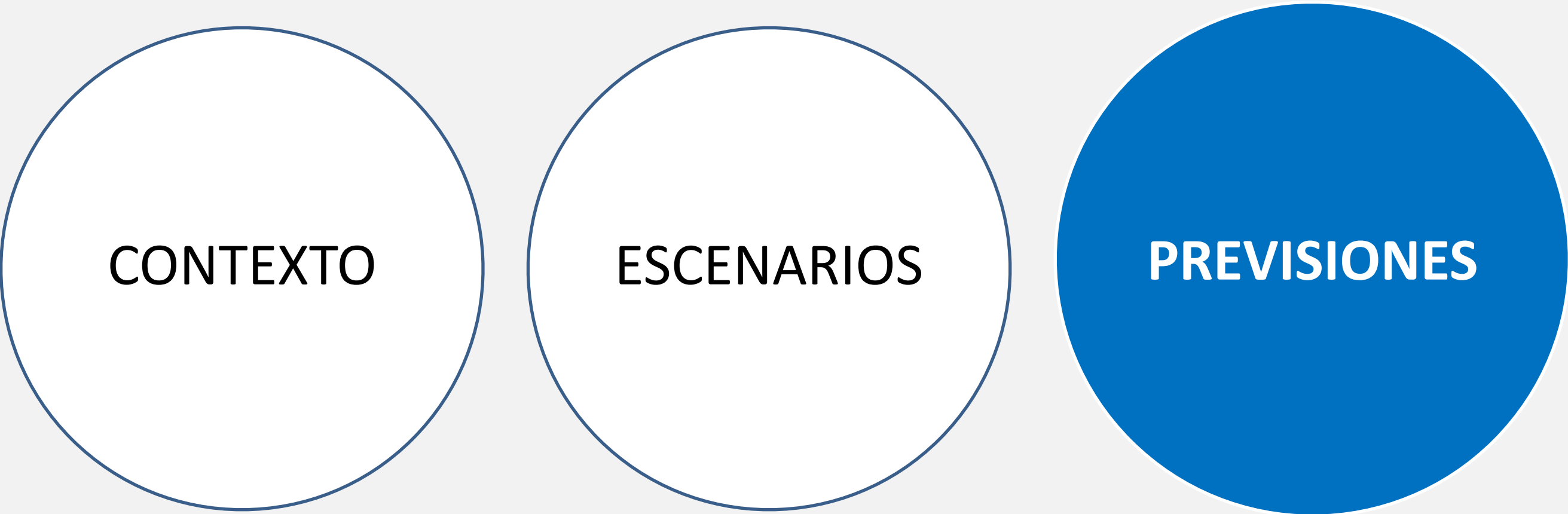


Escenario 1

Escenario 2

Escenario 3

Ninguno de los anteriores



CONTEXTO

ESCENARIOS

PREVISIONES

1. AGUA



82%

Se vivirá una crisis en el servicio de abastecimiento de agua.

91%

El agua disponible será extraída a mayor profundidad, y deberá tratarse antes de ser suministrada a la población.

82%

En contra

La zona no enfrentará problemas de disponibilidad. En caso de llegar a enfrentar el problema, bastará con establecer sistemas de riego calendarizado.

2. Drenaje

100 %

- En temporada de lluvias seguirán ocurriendo inundaciones, ya que el sistema de drenaje no tendrá la capacidad para soportar la combinación de aguas residuales y pluviales.

82 %

- Subsistirán dos graves problemas: las inundaciones y el insuficiente tratamiento de las aguas residuales.

82 %

- Si no se renueva gran parte de la red de drenaje sanitario y si no se construye un sistema de drenaje pluvial, el sistema de drenaje podría colapsar de manera catastrófica.

3. Medio Ambiente

91%

Se agravará la **contaminación del aire** debido a:

- * Calles transitadas sin pavimentar,
- * El aumento de un deteriorado parque vehicular,
- * El uso de calentadores de leña en temporada de invierno,
- * La concentración de hornos de ladrillo y
- * El aumento de las emisiones contaminantes provenientes de la industria maquiladora.

91%

Dos de las dificultades más complicadas serán la **sequia y la contaminación del agua disponible.**

4. Residuos sólidos (consensos medios y bajos).

72%

- Diversas empresas privadas tendrán como estrategia de negocio la transformación y el reciclaje de los residuos sólidos urbanos.

63%

- No se habrán erradicado los tiraderos de basura a cielo abierto.

5. Movilidad

91%

- Las **distancias recorridas serán cada vez más largas** y será necesario invertir más tiempo para trasladarse de un lugar a otro.

81%

- Entre los habitantes se mantendrá la **percepción de que el vehículo privado es la opción más efectiva** para los trayectos diarios.

81%

- Seguirán existiendo muchas **calles y avenidas sin pavimentar**.

6. Economía, empleo e informalidad.

91%

- La **industria maquiladora de exportación** continuará siendo la principal actividad generadora de recursos económicos para la zona metropolitana y su población.

91%

- Aumentará la cantidad de trabajadores informales, **no por falta de empleo** sino por lo rentable que resultará esta actividad como un complemento para el ingreso de las familias juarenses.

100%

- La ZMJ **seguirá anclada** al ciclo económico de **Estados Unidos**.



8. Vivienda

100 %

El problema más grave no será la cantidad, sino la **calidad, ubicación y el limitado acceso a servicios e infraestructura urbana.**

82%

El crecimiento de la zona metropolitana será **horizontal y cada vez habrá más viviendas dispersas y alejadas de los centros de población.**

9. Seguridad

91%

- Al estar ubicada en un punto estratégico para el narcotráfico, en la ZMJ **seguirán existiendo crímenes y asesinatos ligados a la disputa por el territorio entre los cárteles de la droga.**

91%

- Uno de los grandes desafíos será **incorporar la participación de la sociedad civil** en el diseño de propuestas para mejorar las condiciones de seguridad.

CONSIDERACIONES FINALES

1. Los resultados pertenecen a un estudio CUALITATIVO que busca identificar tendencias a partir de las percepciones que tiene un grupo de expertos con relación al futuro de las ciudades mexicanas.
2. La investigación no busca predecir qué va a suceder en los siguientes años sino alertarnos acerca de los problemas que podrían enfrentar las ciudades mexicanas del futuro.
3. Los resultados nos permiten formular escenarios que incentiven la toma de decisiones en el presente para dirigirnos hacia los mejores escenarios en el futuro.
4. **Es necesario fortalecer la investigación con información dura para evitar la existencia de sesgos en los resultados obtenidos.**



***“Las preguntas sobre el futuro están abiertas
y las respuestas son tentativas”.***

¡GRACIAS!

Manuel Perló

perlo@unam.mx

Julio César Fuentes

jcfuentes@colmex.mx



Plan de metas

INFORME
2017
ASÍ ESTAMOS JUÁREZ
SISTEMA DE INDICADORES
DE CALIDAD DE VIDA

- Un oscuro 2035
- Visión de corto plazo
- El tiempo electoral no es el tiempo de la ciudad

Prioridades

- *¿Quiénes las definen?*
- *¿Cómo se definen?*

- Intereses políticos y económicos
- Desprecio por lo técnico

- La ciudad ha sido saqueada
- La ciudad la padecemos, no la vivimos



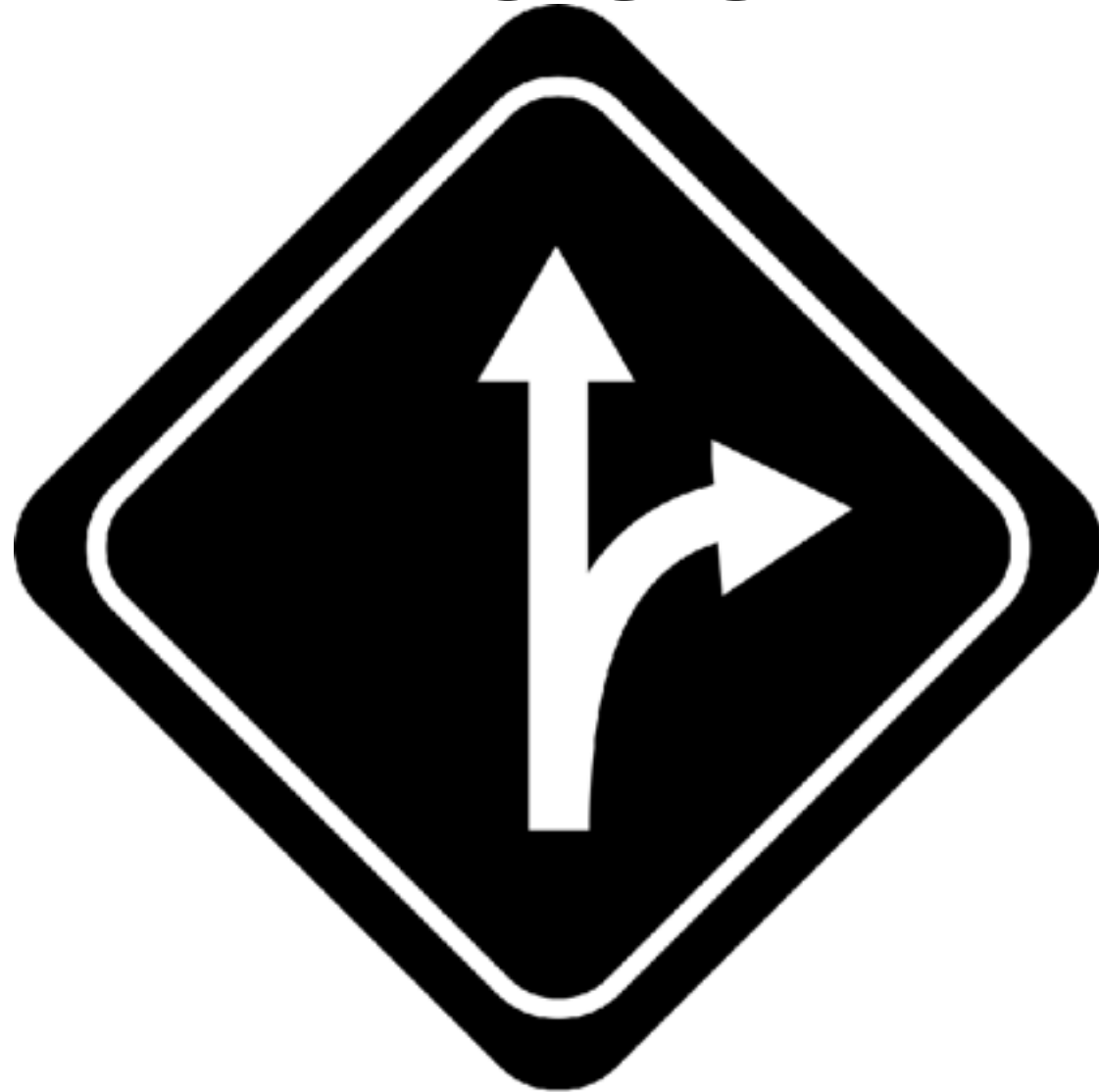




- ¿Queremos seguir viviendo de esta manera?
- ¿Seguimos el mismo camino al 2035?

- ¿Qué vida queremos?
- ¿Qué ciudad merecemos?

**Lo mismo en
2035**



2017

**Juárez con
vida digna**

- **Derecho a una vida digna**
- **Derecho a la ciudad**
- **Desarrollo para todas las personas**

- Definamos juntos el Juárez que queremos
- Proyectar los resultados que deseamos

- Construir un Plan de Metas de Ciudad
- Visión de largo plazo

Criterios:

- *Científicos*
- *Legales*
- *Democráticos*

- Invitar a especialistas en cada área
- Indicadores significativos y estratégicos

- Establecer metas para cada indicador
- Estándares nacionales e internacionales



OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE

1 FIN DE LA POBREZA



2 HAMBRE CERO



3 SALUD Y BIENESTAR



4 EDUCACIÓN DE CALIDAD



5 IGUALDAD DE GÉNERO



6 AGUA LIMPIA Y SANEAMIENTO



7 ENERGÍA ASEQUIBLE Y NO CONTAMINANTE



8 TRABAJO DECENTE Y CRECIMIENTO ECONÓMICO



9 INDUSTRIA, INNOVACIÓN E INFRAESTRUCTURA



10 REDUCCIÓN DE LAS DESIGUALDADES



11 CIUDADES Y COMUNIDADES SOSTENIBLES



12 PRODUCCIÓN Y CONSUMO RESPONSABLES



13 ACCIÓN POR EL CLIMA



14 VIDA SUBMARINA



15 VIDA DE ECOSISTEMAS TERRESTRES



16 PAZ, JUSTICIA E INSTITUCIONES SÓLIDAS



17 ALIANZAS PARA LOGRAR LOS OBJETIVOS



OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE

- **Mesas temáticas a partir del jueves 25 de mayo**

- Planificación, toma de decisiones y en la inversión
- Vacío de ciudadanía

- Ocupación ciudadana de lo público
- Relaciones democráticas

- **Articular y enfocar los esfuerzos y recursos de la sociedad y del gobierno**

Algunas vías:

- *Comités y consejos*
- *Comisiones de regidores*
- *Cabildo*
- *El voto*



SEMINARIO PARA LA **Activación Ciudadana**

JUNIO-JULIO 2017

4 sesiones durante 4 sábados | 9:00AM – 1:00PM

10 de junio, 17 de junio, 24 de junio y 1 de julio

MÁS INFORMACIÓN

www.planjuarez.org

625 0640 y reddevecinos@planjuarez.org

- La construcción de un futuro de vida digna
- Esperanza de que las cosas pueden ser diferentes

INFORME

2017

ASÍ ESTAMOS JUÁREZ

SISTEMA DE INDICADORES
DE CALIDAD DE VIDA

